

### บทที่ 3

## การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

---

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ความเร็วลมและทิศทางลม ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง และคุณภาพน้ำใต้ดิน ซึ่งดำเนินการตรวจวัดโดย บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

### 3.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) ของบริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ตามข้อกำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
- 3) เพื่อเป็นข้อมูลเฝ้าระวังปัญหามลพิษที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพพนักงาน และชุมชนโดยรอบโครงการ

### 3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.3/6170 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2557 โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) ของบริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ดังตารางที่ 3.2-1 มีรายละเอียดดังนี้

- |                 |                              |
|-----------------|------------------------------|
| 1. คุณภาพอากาศ  | 6. ไฟฟ้าและเชื้อเพลิง        |
| 2. คุณภาพน้ำ    | 7. กากของเสีย                |
| 3. คุณภาพดิน    | 8. สาธารณสุข                 |
| 4. ระดับเสียง   | 9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย |
| 5. ปริมาณน้ำใช้ | 10. สังคม-เศรษฐกิจ           |

**ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>1. คุณภาพอากาศ</b> <b>1.1 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</b> - ตรวจวัด จำนวน 3 สถานี <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A1 : อบต. หนองชุมพล</li> <li>■ A2 : บ้านเนิน</li> <li>■ A3 : วัดบ้านกล้วย</li> </ul>	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) - ทิศทางและความเร็วลม	- ดำเนินการปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง ในช่วง เดือนมกราคม-มิถุนายน และช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม	- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ ระหว่างวันที่ 17-24 พฤศจิกายน 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ TSP และ PM-10 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยทั่วไป	-	- หัวข้อ 3.4.1

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)</b> <b>1.2 มลพิษทางอากาศจากแหล่งกำเนิด</b> - ตรวจวัดจากปล่องระบายอากาศ จำนวน 1 จุด ■ ปล่อง Bag House จำนวน 1 ปล่อง	- ปริมาณฝุ่น (Particulate)	- ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่ดำเนินการผลิต และเป็นช่วงเดียวกับที่ ทำการตรวจสอบคุณภาพ อากาศในบรรยากาศ	- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จากปล่องระบายอากาศ จำนวน 1 ปล่อง ได้แก่ ปล่อง Bag House ในวันที่ 21 มีนาคม 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ Particulate มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุม การปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2544); โรงงานเหล็กใหม่ และเกณฑ์ มาตรฐานตามที่รายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิต เหล็กแท่ง (Billet) บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด พ.ศ. 2557 กำหนดไว้	- โครงการหยุดการผลิต ชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ 14 เมษายน 2566 จึงไม่ได้มีการตรวจวัด	- หัวข้อ 4.1 ในบทที่ 4

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)</b> <b>1.3 มลพิษทางอากาศ บริเวณ Working area</b> - ตรวจวัดฝุ่นบริเวณแหล่งกำเนิด <ul style="list-style-type: none"> <li>■ บริเวณเตาหลอม</li> <li>■ บริเวณพื้นที่วางกองวัตถุดิบ</li> </ul>	- ฝุ่นละอองทั้งหมด (Total Dust) - ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่สามารถเข้าสู่ระบบหายใจ (Respirable Dust) - ฝุ่นทรายซิลิกา (SiO <sub>2</sub> ) - ฝุ่นเหล็ก (Iron Oxide Fume) (ตรวจวัดเพิ่มเติม)	- ปีละ 4 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ทำงานในปี 2566 วันที่ 21-22 มีนาคม 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ Total Dust, Respirable Dust มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน American Conference of Governmental Industrial Hygienists ; ACGIH, ปริมาณ Silica as SiO <sub>2</sub> มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน เรื่องขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 และปริมาณ Iron Oxide Fume มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน Occupational Safety and Health Administration ; OSHA	- โครงการหยุดการผลิตชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ 14 เมษายน 2566 จึงไม่ได้มีการตรวจวัด	- หัวข้อ 4.3 ในบทที่ 4

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>2. คุณภาพน้ำ</b> <b>2.1 คุณภาพน้ำผิวดิน</b> - ตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินภายใน โครงการและบริเวณใกล้เคียง โครงการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SW1 : บ่อหน่วงน้ำ (ขนาด 2,400 ลบ.ม.)</li> <li>■ SW2 : บ่อน้ำข้างโรงงาน</li> <li>■ SW3 : หนองน้ำข้างคลอง ชลประทาน</li> <li>■ SW4 : คลองชลประทาน ด้านทิศเหนือ</li> <li>■ SW5 : คลองชลประทาน ด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ</li> <li>■ SW6 : คลองชลประทาน ด้านทิศตะวันตก</li> <li>■ SW7 : บ่อน้ำของชุมชน</li> </ul>	- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - อุณหภูมิ (Temperature) - บีโอดี (BOD) - ทีเคเอ็น (TKN) - ปริมาณสารแขวนลอย (SS) - ปริมาณของแข็งละลาย น้ำ (TDS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ปริมาณเหล็ก (Fe)	- ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง ในช่วงดำเนินการผลิต และเป็นช่วงเดียวกับ ที่ทำการตรวจสอบ คุณภาพอากาศใน บรรยากาศ	- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 6 สถานี ในวันที่ 25 ตุลาคม 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า บริเวณ บ่อหน่วงน้ำ (ขนาด 2,400 ลบ.ม.) (SW1) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 บริเวณบ่อน้ำข้างโรงงาน (SW2) และหนองน้ำข้างคลองชลประทาน (SW3) ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่ง น้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 ประเภทที่ 3 และ 4 ยกเว้น ปริมาณ BOD บริเวณบ่อน้ำข้างโรงงาน (ประเภทที่ 3 และ 4) และ บริเวณหนองน้ำข้างคลองชลประทาน มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด (ประเภทที่ 3) และบริเวณคลองชลประทานด้าน ทิศเหนือ (SW4), คลองชลประทานด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (SW5), คลองชลประทานด้านทิศตะวันตก (SW6) มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 18/2561 เรื่องการป้องกัน และแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการ ชลประทาน	- บริเวณบ่อน้ำของชุมชน (SW7) ไม่สามารถตรวจวัด คุณภาพน้ำผิวดินได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าว ได้มีการปรับสภาพบ่อน้ำ เพื่อนำพื้นที่ไปใช้ประโยชน์ - สำหรับบริเวณบ่อน้ำข้าง โรงงานโครงการมีการ วิเคราะห์ซ้ำ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2566 ผลการ ตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐานกำหนด	- หัวข้อ 3.4.5

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>2. คุณภาพน้ำ (ต่อ)</b> <b>2.2 คุณภาพน้ำใต้ดิน</b> - ตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณใกล้เคียงโครงการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>■ UW1 : บ่อน้ำต้น</li> <li>■ UW2 : บ่อน้ำต้น</li> <li>■ UW3 : บ่อน้ำบาดาล</li> </ul>	- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - อุณหภูมิ (Temperature) - ปริมาณของแข็งละลายน้ำ (TDS) - ปริมาณสารแขวนลอย (SS) - ปริมาณเหล็ก (Fe) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	- ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง ในช่วงดำเนินการผลิต และเป็นช่วงเดียวกับ ที่ทำการตรวจสอบ คุณภาพอากาศใน บรรยากาศ	โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี ในวันที่ 26 ตุลาคม 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นปริมาณ TDS บริเวณ UW1-UW3 และ Fe บริเวณ UW3 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2551) เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการ สำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่อง สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ (เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม) อาจเกิดจากการสะสม ปริมาณ TDS อาจเกิดการสะสมของปริมาณตะกอนละลาย น้ำจากแหล่งน้ำ และปริมาณ Fe อาจเกิดจากหลายสาเหตุได้แก่ 1) พื้นที่การจัดเก็บและระบบท่ออาจเกิดสนิม 2) เกิดจากการปนเปื้อนของแร่ธาตุในดินและละลายลงสู่น้ำใต้ดินตามธรรมชาติ ทั้งนี้เมื่อตรวจสอบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบพื้นที่โครงการ จากคู่มือการใช้แผนที่น้ำบาดาล จังหวัดเพชรบุรี จัดทำโดยกรมทรัพยากรธรณี พ.ศ. 2550 พบว่า <u>ปริมาณ TDS อยู่ในช่วง 59-2,390 มิลลิกรัมต่อลิตร และปริมาณ Fe มีค่าระหว่าง 0.00-31 มิลลิกรัมต่อลิตร</u>	-	- หัวข้อ 3.4.6

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 2.2 คุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)			(ข้อมูลจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) ของ บริษัท ไทย เฮงสตีล จำกัด ที่ ทส 1009.3/6170 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2557 ซึ่งสำรวจก่อนมีโครงการ) ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ปริมาณ TDS และ Fe สูงมาตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ดังนั้นจากการที่ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินมีค่า ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานนั้นคาดว่าจะไม่ได้เกิด จากการดำเนินงานของโครงการ สำหรับค่า Temperature, ปริมาณ SS, BOD และ Oil & Grease ไม่สามารถเทียบกับ เกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	-	-

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>2. คุณภาพน้ำ (ต่อ)</b> <b>2.3 คุณภาพน้ำทั้งในบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ</b> - ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อกักน้ำทิ้ง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>■ WW1 : บ่อกักน้ำทิ้ง (อาคารสำนักงาน)</li> <li>■ WW2 : บ่อกักน้ำทิ้ง (อาคารผลิตและบ้านพัก คนงาน)</li> </ul>	- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - อุณหภูมิ (Temperature) - ปริมาณของแข็งละลายน้ำ (TDS) - ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด (TSS) - ปริมาณเหล็ก (Fe) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	- ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ ในวันที่ 26 ตุลาคม 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 สำหรับปริมาณ Fe ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	-	- หัวข้อ 3.4.4



**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>3. คุณภาพดิน</b> - ตรวจวัดปริมาณเหล็กในดินบริเวณโดยรอบโครงการและ ในพื้นที่โครงการที่ระดับความลึก 0-5 เซนติเมตร และ 0-20 เซนติเมตร ตามลำดับ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>■ S1 : บริเวณด้านหน้าโครงการ (ทิศตะวันออก)</li> <li>■ S2 : บริเวณพื้นที่การเกษตร (ด้านทิศเหนือ)</li> <li>■ S3 : บริเวณพื้นที่การเกษตร (ทิศตะวันตก)</li> <li>■ S4 : บริเวณพื้นที่การเกษตร (ทิศใต้)</li> <li>■ S5 : บริเวณอาคารผลิต</li> </ul>	- ปริมาณเหล็ก (Fe) - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	- ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพดิน จำนวน 5 สถานี ตามมาตรฐานกำหนด ในวันที่ 21 มีนาคม 2566 โดยดัชนีการ ตรวจวัด ได้แก่ ปริมาณเหล็ก (Fe) และ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ซึ่งผลการ ตรวจวัดไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	-	- หัวข้อ 4.10 ในบทที่ 4

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>4. ระดับเสียง</b> - บริเวณริมรั้วทั้ง 4 ด้านของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> <li>■ N1 : ริมรั้วด้านทิศเหนือของโครงการ</li> <li>■ N2 : ริมรั้วด้านทิศใต้ของโครงการ</li> <li>■ N3 : ริมรั้วด้านทิศตะวันออกของโครงการ</li> <li>■ N4 : ริมรั้วด้านทิศตะวันตกของโครงการ</li> </ul>	- Leq 24 hr - Lmax - Ldn - L <sub>90</sub> - พร้อมประเมินเสียงรบกวนที่เกิดขึ้นต่อชุมชนบ้านเนิน	- ดำเนินการตรวจวัด ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 4 วัน ต่อเนื่องครอบคลุมวัน ทำการ 3 วัน และวันหยุด 1 วัน	- โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และระดับเสียงรบกวน ระหว่างวันที่ 17-21 พฤศจิกายน 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียง โดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่ เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) สำหรับระดับเสียงรบกวน พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่องค่าระดับ เสียงรบกวน และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และ ระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548)	-	- หัวข้อ 3.4.3

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
4. ระดับเสียง (ต่อ)			อย่างไรก็ตามโครงการมีมาตรการลดผลกระทบเสียงดังจากการดำเนินโครงการ โดยจัดทำรั้วรอบพื้นที่โครงการ ด้านทิศใต้สูง 10 เมตร (ด้านที่ติดกับชุมชน) ด้านทิศตะวันออก และทิศตะวันตก สูง 7 เมตร ตามลำดับ อีกทั้งมีการปลูกต้นไม้โดยรอบตลอดแนวรั้วโครงการ เพื่อป้องกันและลดผลกระทบด้านเสียงที่อาจเกิดจากการดำเนินงานของโครงการ	-	-

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>4. ระดับเสียง (ต่อ)</b> - บริเวณพื้นที่การผลิต	- ทำ Noise Contour ในพื้นที่การผลิต ใน 1 ปี หลังเปิดดำเนินการและ ทำการทบทวนใหม่ทุก ๆ 3 ปี	- ทุกๆ 3 ปี	- โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงในปีแรกหลัง เปิดการผลิต เพื่อนำมาจัดทำผังเส้นระดับเสียง (Noise Contour) ในวันที่ 26 มีนาคม 2565 สำหรับใช้ในการกำหนดขอบเขตบริเวณพื้นที่ที่มี เสียงสูง และกำหนดขอบเขตพื้นที่ที่พนักงานต้อง สวมใส่อุปกรณ์ลดเสียง ซึ่งโครงการจะดำเนินการ ทบทวนทุก 3 ปี (จะดำเนินการอีกครั้งในปี 2568)	-	- หัวข้อ 3.4.5 (3)
<b>5. ปริมาณน้ำใช้</b> - ภายในโครงการ	- รวบรวมสถิติการใช้น้ำของโรงงาน	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการจัดทำบันทึกสถิติการใช้น้ำของโรงงาน ตามมาตรการกำหนด	-	- ภาคผนวก 57ข สถิติการใช้น้ำ

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>6. ไฟฟ้าและเชื้อเพลิง</b> - ภายในโครงการ	- รวบรวมสถิติปริมาณการใช้ไฟฟ้าและเชื้อเพลิงของโรงงานและบันทึกสถิติการเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการจัดทำบันทึกสถิติการใช้ไฟฟ้าและเชื้อเพลิงของโรงงานตามมาตรการกำหนด - โครงการจัดทำบันทึกสถิติการเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้องตามมาตรการกำหนด สำหรับในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่พบกรณีการเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง	-	- ภาคผนวก 58ข สถิติการใช้ไฟฟ้า - ภาคผนวก 59ข สถิติการใช้เชื้อเพลิงฯ - ภาคผนวก 60ข บันทึกสถิติการเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง
<b>7. กากของเสีย</b> - ภายในโครงการ	- รวบรวมผลการตรวจสอบชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วในโรงงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 และบันทึกปริมาณกากของเสียที่โรงงานส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการบันทึกชนิด และปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานและที่ส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 โดยระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 โครงการมีการนำน้ำมันที่ใช้แล้วออกไปกำจัดภายนอกโครงการ	-	- ภาคผนวก 21ข สก. 3

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>8. สาธารณสุข</b> - ภายในโครงการ	- รวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วย และผลการตรวจสุขภาพพนักงาน ในโครงการ	- รวบรวมปีละ 1 ครั้ง และทำการวิเคราะห์ ข้อมูลทุก 3 ปี	- โครงการกำหนดการตรวจสุขภาพประจำปีละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการในวันที่ 6 ธันวาคม 2566 สำหรับ ผลตรวจสุขภาพประจำปี 2566 จะนำเสนอในรายงาน ฉบับถัดไป เนื่องจากรอข้อมูลจากสถานพยาบาล	-	- ภาคผนวก 34ข สรุปผลการตรวจ สุขภาพประจำปี 2565 (ครั้งล่าสุด)
- สถานีอนามัยตำบลหรือ ศูนย์บริการสาธารณสุขในพื้นที่ ใกล้เคียงโครงการ	- รวบรวมข้อมูลสถิติภาวะเจ็บป่วยของ ประชาชนจากสถานีอนามัยตำบล หรือศูนย์บริการสาธารณสุขในพื้นที่ ใกล้เคียงโครงการ	- วิเคราะห์ข้อมูลสถิติ ผู้ป่วยเป็นประจำ ทุกปี	- โครงการดำเนินการรวบรวมสถิติการเจ็บป่วยของ ประชาชน โดยข้อมูลล่าสุด (กรกฎาคม-ธันวาคม 2566) พบว่า โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพบริเวณใกล้เคียง โครงการ ได้แก่ รพ.สต.หนองชุมพล ส่วนใหญ่ มีประชาชนเข้ารับการรักษาในกลุ่มโรคความดันโลหิตสูง ที่ไม่มีสาเหตุ รองลงมาการติดเชื้อทางระบบหายใจ และเนื้อเยื่อผิดปกติ และโรคเบาหวาน ตามลำดับ	-	- ภาคผนวก 61ข เอกสารข้อมูลสถิติ การเจ็บป่วยของ ประชาชน
	- บันทึกข้อร้องเรียนด้านสุขภาพ ของประชาชนในชุมชนจากการ ดำเนินการของโครงการ		- โครงการมีการจดบันทึกเรื่องร้องเรียนด้านสุขภาพ ของประชาชน และจัดทำสรุปผลทุก 6 เดือน สำหรับ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่พบข้อ ร้องเรียนด้านสุขภาพของประชาชนโดยรอบจากการ ดำเนินโครงการ	-	- ภาคผนวก 10ข บันทึกการรับเรื่อง ร้องเรียน

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</b> <b>9.1 การตรวจสอบคุณภาพของพนักงาน</b>					
- พนักงานทุกคน	- ตรวจร่างกายทั่วไป โดยแพทย์	- ตรวจสอบก่อนเข้าทำงาน และปีละ 1 ครั้ง	- โครงการกำหนดการตรวจสุขภาพประจำปี 1 ครั้ง โดยล่าสุดดำเนินการในวันที่ 6 ธันวาคม 2566 สำหรับผลตรวจสุขภาพประจำปี 2566 จะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป เนื่องจาก รอข้อมูลจากสถานพยาบาล	-	- ภาคผนวก 34ข สรุปผลการตรวจ สุขภาพประจำปี 2565 (ครั้งล่าสุด)
- พนักงานที่มีความเสี่ยง	- ตรวจหาสารโลหะหนัก ในเลือด (Si & Mn)	- ตรวจสอบก่อนเข้าทำงาน และปีละ 1 ครั้ง			
- พนักงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต	- ตรวจหาสารโลหะหนัก ในเลือด (Si & Mn)	- ตรวจสอบก่อนเข้าทำงาน และทุก 2 ปี			
- พนักงานฝ่ายผลิต	- ตรวจปัสสาวะทั่วไป	- ตรวจสอบก่อนเข้าทำงาน และปีละ 1 ครั้ง			
- พนักงานทุกคน	- ตรวจสมรรถภาพ การมองเห็น	- ตรวจสอบก่อนเข้าทำงาน และปีละ 1 ครั้ง			
- พนักงานฝ่ายผลิตและซ่อมบำรุงเตาหลอม	- ตรวจสมรรถภาพ การได้ยิน	- ตรวจสอบก่อนเข้าทำงาน และปีละ 1 ครั้ง			
- พนักงานฝ่ายผลิตและซ่อมบำรุงเตาหลอม	- ตรวจสมรรถภาพ การทำงานของปอด	- ตรวจสอบก่อนเข้าทำงาน และปีละ 1 ครั้ง			
- พนักงานที่มีความเสี่ยง	- ตรวจเอกซเรย์ปอด	- ตรวจสอบก่อนเข้าทำงาน และปีละ 1 ครั้ง			

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)</b> <b>9.2 ตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน</b> <b>● ระดับเสียง</b> - บริเวณที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 dB(A) เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>■ บริเวณเตาหลอม</li> <li>■ บริเวณลานกองวัตถุดิบ (เศษเหล็ก)</li> <li>■ บริเวณระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง</li> </ul>	- Leq 8 hr	- ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546	- โครงการหยุดการผลิตชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ 14 เมษายน 2566 จึงไม่ได้มีการตรวจวัด	- หัวข้อ 4.5 ในบทที่ 4



**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)</b> <b>• ค่าความร้อน</b> - ตรวจวัดใน 3 บริเวณ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>■ บริเวณหน้าเตาหลอม</li> <li>■ บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่งแบบต่อเนื่อง</li> <li>■ บริเวณพื้นที่วางกองผลิตภัณฑ์</li> </ul>	- ความร้อน (WBCT °C)	- ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจวัดค่าความร้อน ระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม 2566 พบว่า ค่าดัชนีความร้อน (WBGT) ที่ลักษณะงานปานกลาง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546	- โครงการหยุดการผลิตชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ 14 เมษายน 2566 จึงไม่ได้มีการตรวจวัด	- หัวข้อ 4.6 ในบทที่ 4

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)</b> <b>• ฝุ่นละอองและสารเคมี</b> - พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณเตาหลอมและบริเวณลานกองวัตถุดิบ (เศษเหล็ก) - พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณเตาหลอม - พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณเตาหลอม (ซ่อมบำรุงเตาหลอม)	- ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่สามารถเข้าสู่ระบบหายใจ (Respirable Dust) - พุ่มเหล็กที่ตัวบุคคล - ฝุ่นทรายซิลิกาที่บุคคล	- ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง - ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง - ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจวัดฝุ่นละออง และสารเคมีระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม 2566 ผลการตรวจวัดพบว่า ปริมาณ Respirable Dust มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH และปริมาณ Silica as SiO <sub>2</sub> มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 สำหรับปริมาณ Iron Oxide Fume มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน Occupational Safety and Health Administration; OSHA (TLV-TWA)	- โครงการหยุดการผลิตชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ 14 เมษายน 2566 จึงไม่ได้มีการตรวจวัด	- หัวข้อ 4.3 ในบทที่ 4

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)</b> <b>9.3 การบันทึกอุบัติเหตุ</b> - ภายในโครงการ	- สาเหตุ และการแก้ไขปัญหา - จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ - ความเสียหายต่อทรัพย์สิน	- เมื่อเกิดอุบัติเหตุตลอด ระยะเวลาดำเนินการ และจัดทำรายงาน สรุปผลปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการบันทึกสถิติอุบัติเหตุ รวมถึงสาเหตุความเสียหายและการแก้ไข ปัญหาทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ และสรุปเป็น รายเดือน และรายงานให้ทราบทุก 6 เดือน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น	-	- ภาคผนวก 40ข บันทึกสถิติอุบัติเหตุ
<b>9.4 การป้องกันอัคคีภัย</b> - ภายในโครงการ	- ฝึกอบรมและซักซ้อมแผน ฉุกเฉินกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	- ตลอดระยะเวลา ดำเนินการและจัดทำ รายงานสรุปผลปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีแผนในการฝึกซ้อมกรณีฉุกเฉิน ปีละ 1 ครั้ง ล่าสุดโครงการได้กำหนดให้มี การอบรมและฝึกซ้อมการระงับอัคคีภัย ในวันที่ 9-11 พฤศจิกายน 2566	-	- ภาคผนวก 47ข แผนป้องกันและระงับ อัคคีภัยฯ

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet)**  
**ของ บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

เงื่อนไขของมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>10. สังคม-เศรษฐกิจ</b> - ชุมชนโดยรอบโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตรและบริเวณจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม - จัดให้มีการบันทึกข้อร้องเรียนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการในชุมชนโดยรอบที่ได้รับผลกระทบ	- สำรวจความคิดเห็นของผู้นำและประชาชนในชุมชนใกล้เคียงที่ตั้งโครงการรัศมี 5 กิโลเมตร และบริเวณจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และประเมินความคิดเห็นของประชาชนผู้นำชุมชนโดยเฉพาะบริเวณพื้นที่หลักและพื้นที่รอง เกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินการผลิตและความพึงพอใจในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ และชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ - บันทึกข้อร้องเรียนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการ	- จัดทำรายงานสรุปผลปีละ 1 ครั้ง -	- โครงการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นประชาชนและผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2566 ดำเนินการระหว่างวันที่ 17-19 พฤษภาคม 2566 พบว่า ประชาชนต้องการให้โครงการดูแลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด รายละเอียดแสดงในบทที่ 3 หัวข้อ 3.5 - โครงการจัดทำบันทึกเรื่องร้องเรียนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ และจัดทำรายงานสรุปผลทุก 6 เดือน สำหรับในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่พบกรณีร้องเรียนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด	- -	- ภาคผนวก 54ข สรุปแบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชนปี 2566 - ภาคผนวก 10ข บันทึกเรื่องร้องเรียน

### 3.3 การวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) ของบริษัท ไทยเอนกสตีล จำกัด มีวิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมดังตารางที่ 3.3-1

ตารางที่ 3.3-1 วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมและการเปรียบเทียบมาตรฐาน

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/การเปรียบเทียบมาตรฐาน
<b>1. คุณภาพอากาศ</b> 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	TSP PM-10 WS&WD	US.EPA 40 CFR/Gravimetric Method US.EPA 40 CFR/Gravimetric Method Cup Anemometer and Anodized Aluminum Vane อ้างอิง : - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
<b>2. คุณภาพน้ำ</b> 2.1 คุณภาพน้ำผิวดิน	Temperature pH BOD TKN SS TDS Oil & Grease Fe	Laboratory and Field, Method Electrometric Method 5 Days BOD Test, Azide Modification Method Macro-Kjeldahl, Titrimetric Method Dried at 103-105 °C Dried at 180 °C Partition-Gravimetric Method Digestion, ICP Method อ้างอิง : - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 ประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 - คำสั่งกรมชลประทานที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ) วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมและการเปรียบเทียบมาตรฐาน

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/การเปรียบเทียบมาตรฐาน
<b>2. คุณภาพน้ำ (ต่อ)</b> 2.2 คุณภาพน้ำใต้ดิน	pH BOD Temperature TDS SS Fe Oil & Grease	Electrometric Method 5 Days BOD Test, Azide Modification Method Laboratory and Field, Method Dried at 180 °C Dried at 103-105 °C Digestion, ICP Method Partition-Gravimetric Method อ้างอิง : - ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2551) เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อม เป็นพิษ (เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม และเกณฑ์อนุโลมสูงสุด)
2.3 คุณภาพน้ำทิ้ง	pH BOD Temperature TDS TSS Fe Oil & Grease	Electrometric Method 5 Days BOD Test, Azide Modification Method Laboratory and Field, Method Dried at 180 °C Dried at 103-105 °C Digestion, ICP Method Partition-Gravimetric Method อ้างอิง : - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560
<b>3. ระดับเสียง</b> 3.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป	Leq 24 hr Lmax L <sub>90</sub> L <sub>dn</sub> เสียงรบกวน	Integrated Sound Level Method Integrated Sound Level Method Integrated Sound Level Method Integrated Sound Level Method Integrated Sound Level Method อ้างอิง : - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่องค่าระดับเสียงรบกวน

### 3.4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

#### 3.4.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณ อบต. หนองชุมพล (A1) บ้านเนิน (A2) และวัดบ้านกล้วย (A3) เพื่อตรวจวัดหาปริมาณ TSP และ PM-10 โดยทำการตรวจวัด 7 วัน ต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 17-24 พฤศจิกายน 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ TSP และ PM-10 มีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-1 ตำแหน่งและการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-1 และ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
			TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM-10 (mg/m <sup>3</sup> )
1.	อบต. หนองชุมพล (A1)	17-18/11/66	0.075	0.031
		18-19/11/66	0.097	0.049
		19-20/11/66	0.068	0.053
		20-21/11/66	0.070	0.056
		21-22/11/66	0.145	0.082
		22-23/11/66	0.088	0.064
		23-24/11/66	0.022	0.019
ค่าต่ำสุด			0.022	0.019
ค่าสูงสุด			0.145	0.082
ค่าเฉลี่ย			0.081	0.051
มาตรฐาน			0.33	0.12

พิกัด : 47P 0588060 UTM 1469401

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) (ค.ศ. 2004)  
เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : สภาพแวดล้อมบริเวณตำแหน่งตรวจวัด

อบต. หนองชุมพล (A1) : ตั้งบริเวณสนามหญ้าด้านหน้า อบต. หนองชุมพล มีรถสัญจรไป-มาตลอดเวลา

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ**

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
			TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM-10 (mg/m <sup>3</sup> )
2.	บ้านเนิน (A2)	17-18/11/66	0.061	0.032
		18-19/11/66	0.072	0.043
		19-20/11/66	0.061	0.037
		20-21/11/66	0.075	0.044
		21-22/11/66	0.042	0.019
		22-23/11/66	0.068	0.012
		23-24/11/66	0.106	0.017
ค่าต่ำสุด			0.042	0.012
ค่าสูงสุด			0.106	0.044
ค่าเฉลี่ย			0.069	0.029
มาตรฐาน			0.33	0.12

พิกัด : 47P 0588330 UTM 1468255

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) (ค.ศ. 2004)  
เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : สภาพแวดล้อมบริเวณตำแหน่งตรวจวัด

บ้านเนิน (A2) : ตั้งบริเวณพื้นที่ในหมู่บ้าน ห่างจากถนนประมาณ 2 เมตร

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



**ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ**

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
			TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM-10 (mg/m <sup>3</sup> )
3.	วัดบ้านกล้วย (A3)	17-18/11/66	0.066	0.017
		18-19/11/66	0.067	0.029
		19-20/11/66	0.021	0.006
		20-21/11/66	0.029	0.009
		21-22/11/66	0.090	0.034
		22-23/11/66	0.068	0.031
		23-24/11/66	0.071	0.032
ค่าต่ำสุด			0.021	0.006
ค่าสูงสุด			0.090	0.034
ค่าเฉลี่ย			0.059	0.023
มาตรฐาน			0.33	0.12

พิกัด : 47P 0588938 UTM 1468066

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) (ค.ศ. 2004)  
เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : สภาพแวดล้อมบริเวณตำแหน่งตรวจวัด

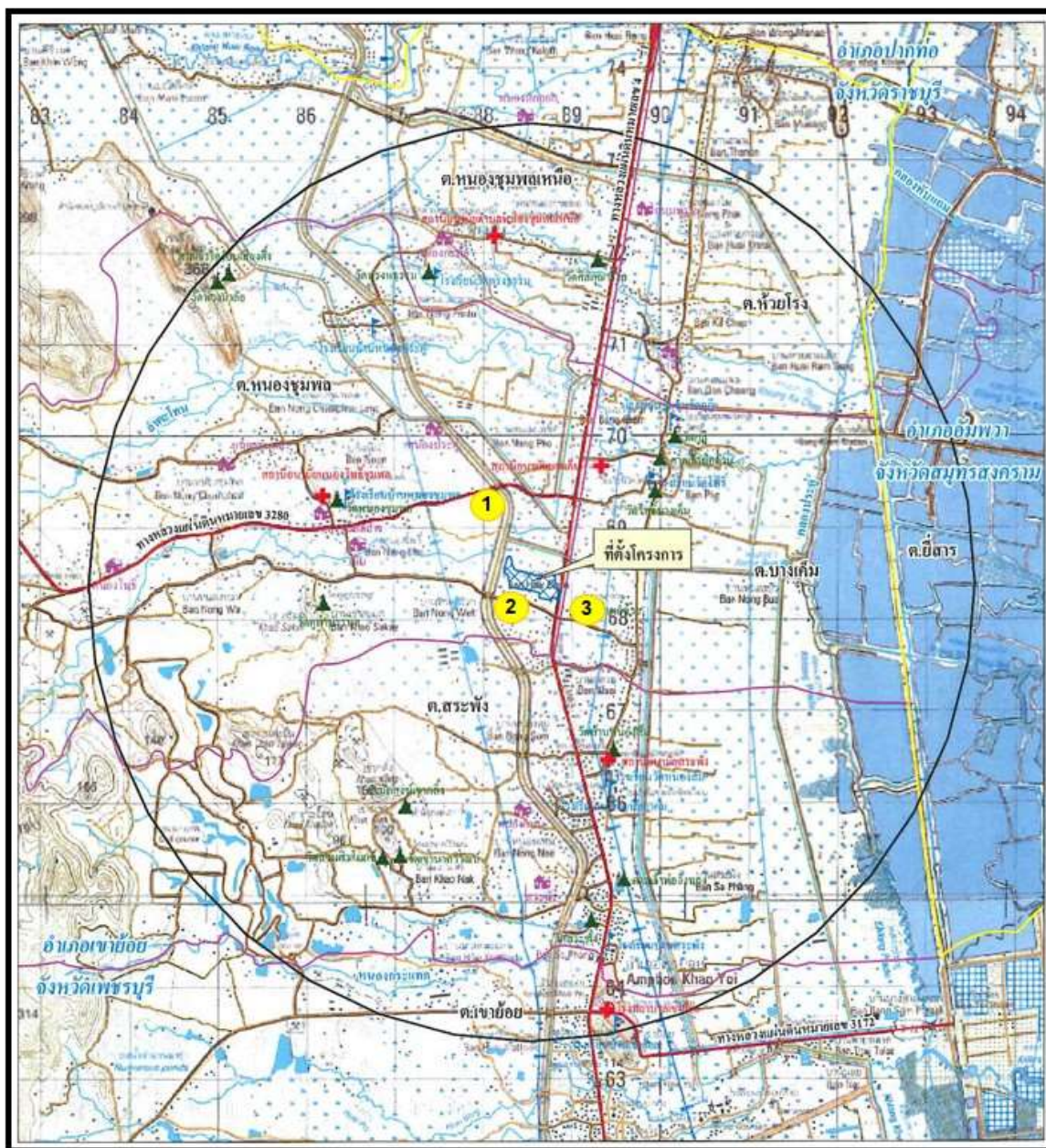
วัดบ้านกล้วย (A3)

: ตั้งบนพื้นดินใกล้ศาลาวัด มีรั้วกั้นเข้า-ออกภายในวัดบางเวลาและพื้นที่รอบข้าง  
มีต้นไม้ขนาดใหญ่จำนวนมาก

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง

: บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) บริษัท ไทยเฮงสตีล จำกัด  
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566



- 1 อบต.หนองชุมพล
- 2 บ้านเนิน
- 3 วัดบ้านกล้วย

รูปที่ 3.4-1 ตำแหน่งการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

	
<p>อบต. หนองชุมพล (A1)</p>	<p>บ้านเนิน (A2)</p>
	
<p>วัดบ้านกล้วย (A3)</p>	
<p>รูปที่ 3.4-2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p>	

### 3.4.2 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

โครงการดำเนินการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณ อบต.หนองชุมพล บริเวณบ้านเนิน และบริเวณวัดบ้านกล้วย ระหว่างวันที่ 17-24 พฤศจิกายน 2566 สรุปได้ดังนี้

บริเวณ อบต. หนองชุมพล (A1) พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.0-1.3 เมตรต่อวินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 7 วันต่อเนื่อง เท่ากับ 0.6 เมตรต่อวินาที เป็นลมสงบคิดเป็นร้อยละ 63.10 และลมเบาคิดเป็นร้อยละ 36.9 ทิศทางลมโดยส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศเหนือ

บริเวณบ้านเนิน (A2) พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.0-1.3 เมตรต่อวินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 7 วันต่อเนื่อง เท่ากับ 0.5 เมตรต่อวินาที เป็นลมสงบคิดเป็นร้อยละ 68.45 และลมเบาคิดเป็นร้อยละ 31.55 ทิศทางลมโดยส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือก่อนไปทางทิศเหนือ

บริเวณวัดบ้านกล้วย (A3) พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.0-1.3 เมตรต่อวินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 7 วันต่อเนื่อง เท่ากับ 0.6 เมตรต่อวินาที เป็นลมสงบคิดเป็นร้อยละ 59.52 และลมเบาคิดเป็นร้อยละ 40.48 ทิศทางลมโดยส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-2 และแสดงผังความเร็วลมและทิศทางลมดังรูปที่ 3.4-3

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

อันดับ	เวลา	อบต. หหนองชุมพล (A1)													
		17-18/11/66		18-19/11/66		19-20/11/66		20-21/11/66		21-22/11/66		22-23/11/66		23-24/11/66	
		WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
1.	11:00	0.4	NNE	0.4	NW	0.9	N	0.4	NNW	0.9	N	0.9	NW	0.9	N
2.	12:00	0.9	N	0.4	NW	1.3	N	0.4	NW	0.9	N	0.9	NW	0.9	N
3.	13:00	0.9	N	0.4	NW	1.3	N	0.4	NW	0.9	N	0.4	NW	0.9	N
4.	14:00	0.9	N	0.4	NNW	1.3	NNW	0.4	NW	0.9	NNW	0.0	NW	0.9	NNW
5.	15:00	0.9	N	0.4	NNW	1.3	N	0.0	NNW	1.3	NNW	0.9	NW	0.9	NNW
6.	16:00	0.9	N	0.4	NNW	0.9	N	0.4	NNW	1.3	NNW	0.9	NW	0.9	N
7.	17:00	0.9	N	0.4	NNW	1.3	N	0.4	NNW	0.9	N	0.9	NNW	0.9	NNW
8.	18:00	0.9	N	0.4	NNW	0.4	N	0.0	NW	0.9	N	0.9	NW	0.4	N
9.	19:00	0.4	N	0.4	NW	0.9	N	0.4	NW	0.9	N	0.4	NW	0.4	NE
10.	20:00	0.9	N	0.4	NW	0.9	N	0.4	NW	0.4	N	0.4	NW	0.4	NNE
11.	21:00	0.4	NNE	0.4	NW	0.4	NNW	0.0	NW	0.4	NNW	0.4	NW	0.4	N
12.	22:00	0.4	NE	0.4	NW	0.4	N	0.4	NW	0.4	N	0.4	NW	0.4	NNE
13.	23:00	0.4	NE	0.4	NW	0.4	NNW	0.4	NW	0.4	NNW	0.4	NW	0.4	NNE
14.	00:00	0.4	NE	0.4	NNW	0.0	NNW	0.4	NW	0.0	NNW	0.4	NW	0.4	NNE
15.	01:00	0.4	NE	0.4	NNW	0.4	NW	0.4	NW	0.4	NNW	0.4	NNW	0.4	NNE
16.	02:00	0.4	NE	0.4	NNW	0.4	NW	0.4	NW	0.4	NNW	0.9	NW	0.4	NNE
17.	03:00	0.4	NNE	0.4	NNW	0.4	NW	0.4	NNW	0.4	NW	0.9	NW	0.4	NNE
18.	04:00	0.4	NNE	0.4	NW	0.4	NNW	0.4	NNW	0.9	NW	0.9	NW	0.4	NNE
19.	05:00	0.4	N	0.4	N	0.4	NW	0.9	NNW	0.4	NNW	0.9	WNW	0.4	NNE
20.	06:00	0.4	N	0.4	N	0.4	NW	0.9	NNW	0.9	NNW	0.9	N	0.4	NNE
21.	07:00	0.4	NW	0.9	N	0.4	NNW	0.9	NNW	0.9	NW	0.9	N	0.4	NNE
22.	08:00	0.4	NW	0.9	N	0.0	NW	0.9	N	0.4	NW	0.9	N	0.4	NNE
23.	09:00	0.4	NW	0.9	N	0.0	NNW	0.9	N	0.4	NW	1.3	N	0.4	NNE
24.	10:00	0.0	NW	0.9	NNW	0.4	NNW	0.9	N	0.9	NW	0.9	N	0.4	NNE
ค่าเฉลี่ย		0.6	-	0.5	-	0.6	-	0.5	-	0.7	-	0.7	-	0.5	-

พิกัด : 47P 0588060 UTM 1469401

หมายเหตุ : WS = ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = ทิศทางลม

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

อันดับ	เวลา	บ้านเนิน (A2)													
		17-18/11/66		18-19/11/66		19-20/11/66		20-21/11/66		21-22/11/66		22-23/11/66		23-24/11/66	
		WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
1.	12:00	0.4	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	0.4	WNW	0.9	NNE	1.3	NE	0.9	NNE
2.	13:00	0.9	N	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	1.3	NE	0.9	NNE
3.	14:00	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	N	1.3	NE	0.9	NNE
4.	15:00	0.9	N	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	1.3	NE	0.9	NNE
5.	16:00	0.4	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	1.3	NE	0.9	NNE
6.	17:00	0.4	NNE	0.9	N	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	1.3	NE	0.4	NNE
7.	18:00	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	N	0.4	NNE	0.9	NNE	1.3	NE	0.0	NNE
8.	19:00	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	ENE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE
9.	20:00	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	ENE	0.4	NNE	0.4	NE	0.0	NNE
10.	21:00	0.4	NE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	NE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.0	NNE
11.	22:00	0.4	NNE	0.4	NE	0.4	NE	0.4	NE	0.4	NNE	0.4	NE	0.0	NNE
12.	23:00	0.4	NE	0.4	NNE	0.4	NE	0.4	NE	0.4	NE	0.4	NNE	0.0	NE
13.	00:00	0.4	NE	0.4	NE	0.4	ENE	0.4	NE	0.4	NNE	0.4	NE	0.0	NNE
14.	01:00	0.4	NE	0.4	NE	0.4	ENE	0.4	NE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.0	NE
15.	02:00	0.4	NE	0.4	NNE	0.4	ENE	0.4	E	0.4	NE	0.4	NE	0.0	NNE
16.	03:00	0.4	E	0.4	NNE	0.4	ENE	0.4	N	0.4	NNE	0.4	NNE	0.0	NE
17.	04:00	0.4	E	0.4	NE	0.4	ESE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	NE	0.0	NNE
18.	05:00	0.4	N	0.4	NNE	0.4	ESE	0.4	NNE	0.4	NE	0.4	NNE	0.9	NNE
19.	06:00	0.4	N	0.9	N	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.9	NNE
20.	07:00	0.4	N	0.9	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.9	N
21.	08:00	0.4	N	0.9	N	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	NE	0.4	NNE	0.9	NNE
22.	09:00	0.4	NE	0.9	N	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	ENE	0.4	NNE	0.9	N
23.	10:00	0.4	NE	0.9	NNE	0.4	NNE	0.9	N	0.4	NE	0.4	N	0.9	N
24.	11:00	0.0	NE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.9	NNE	0.4	NE	0.4	NNE	0.9	N
ค่าเฉลี่ย		0.4	-	0.6	-	0.5	-	0.5	-	0.5	-	0.7	-	0.5	-

พิกัด : 47P 0588330 UTM 1468255

หมายเหตุ : WS = ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = ทิศทางลม

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

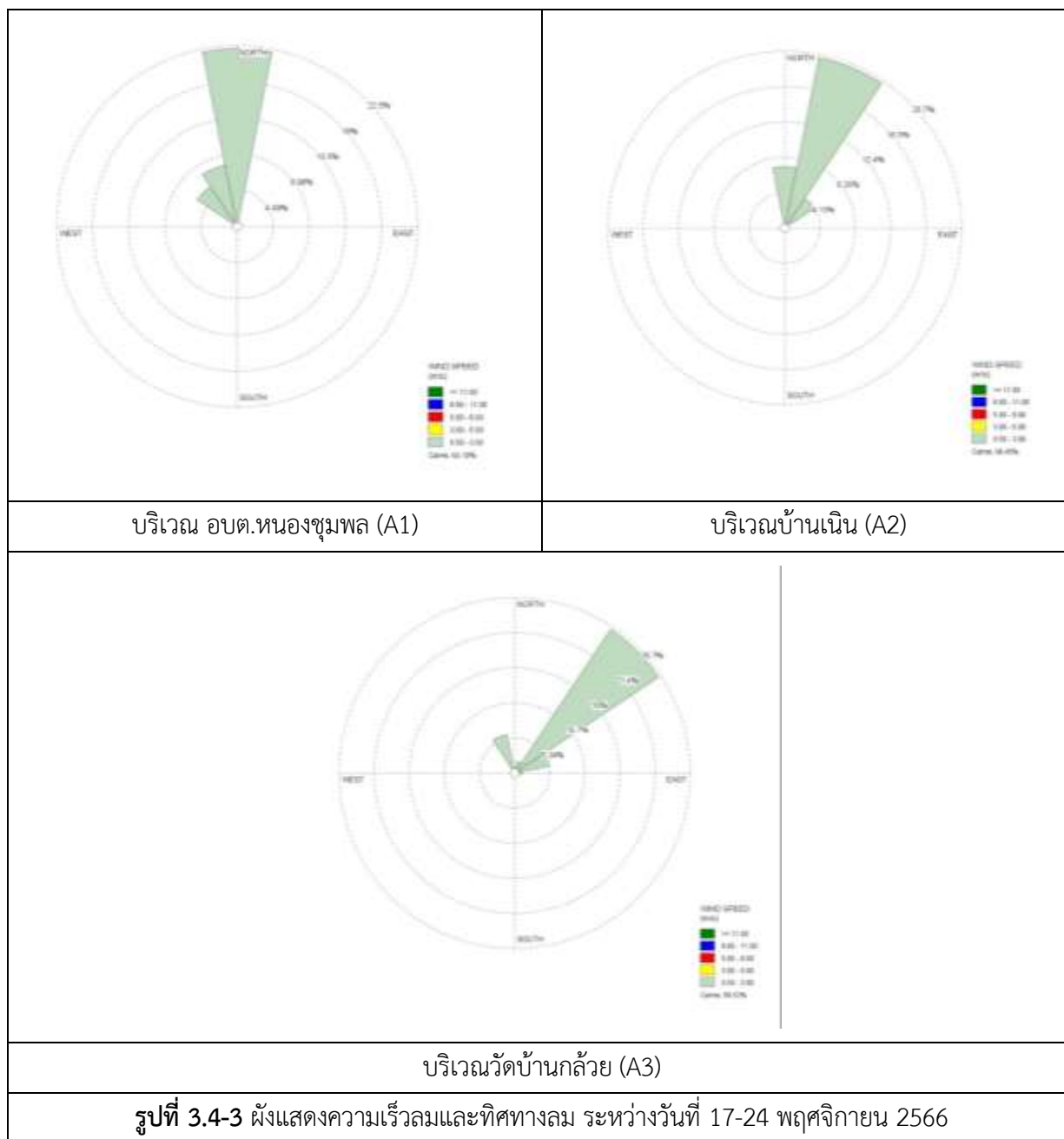
อันดับ	เวลา	วัดบ้านกล้วย (A3)													
		17-18/11/66		18-19/11/66		19-20/11/66		20-21/11/66		21-22/11/66		22-23/11/66		23-24/11/66	
		WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
1.	10:00	0.0	NNW	1.3	NNW	0.4	ENE	1.3	NE	1.8	NE	0.9	ENE	0.9	NE
2.	11:00	1.3	NNW	1.3	NNW	0.4	ENE	1.3	NE	1.3	NE	0.9	NE	0.9	NE
3.	12:00	0.4	NW	0.4	E	1.3	NE	1.3	NE	0.9	NE	0.9	NE	0.9	NE
4.	13:00	0.9	NNW	0.4	ENE	1.8	NE	1.3	NE	0.9	NE	0.9	E	0.9	NE
5.	14:00	0.9	NNW	0.4	ENE	1.3	NE	1.3	NE	1.3	NE	0.4	NE	1.3	ENE
6.	15:00	0.9	NNW	0.4	ENE	0.9	NE	1.3	NE	0.9	NE	0.9	NE	0.9	NE
7.	16:00	0.4	NW	0.4	ENE	0.9	NE	0.4	NE	0.9	NE	0.9	NNE	0.4	NE
8.	17:00	0.4	NNW	0.4	ENE	0.9	NE	0.4	NE	0.4	E	0.0	NNE	0.4	NE
9.	18:00	0.0	NNW	0.4	ENE	0.4	NE	0.0	NE	0.4	E	0.0	NNE	0.4	NE
10.	19:00	0.4	NNW	0.4	ENE	0.4	NE	0.0	NE	0.4	E	0.0	NNE	0.4	NE
11.	20:00	0.4	NNW	0.4	ENE	0.4	NE	0.0	NE	0.4	E	0.0	NNE	0.4	NE
12.	21:00	0.9	NNW	0.4	ENE	0.4	NE	0.9	NE	0.4	E	0.0	NNE	0.4	NE
13.	22:00	0.4	NNW	0.4	ENE	0.4	NE	0.9	NE	0.4	E	0.9	NNE	0.4	NE
14.	23:00	0.0	NNW	0.4	ENE	0.9	NE	0.9	NE	0.9	E	0.4	NNE	0.9	NE
15.	00:00	0.4	NNW	0.4	ENE	0.4	NE	0.9	ENE	0.4	E	0.4	NNE	0.0	NE
16.	01:00	0.0	NNW	0.4	ENE	0.4	NE	0.9	ENE	0.4	E	0.4	NNE	0.0	NE
17.	02:00	0.0	NNW	0.4	ENE	0.4	NE	0.9	ENE	0.4	E	0.4	NNE	0.4	NE
18.	03:00	0.4	NNW	0.4	ENE	0.0	NE	0.9	ENE	0.4	E	0.4	NNE	0.9	NE
19.	04:00	0.4	NNW	0.4	ENE	0.4	NE	0.9	ENE	0.4	E	0.4	NNE	0.9	NE
20.	05:00	0.4	NNW	0.4	ENE	0.0	NE	0.4	ENE	0.4	E	0.4	NNE	1.3	ENE
21.	06:00	0.0	NNW	0.4	ENE	0.4	NE	0.0	ENE	0.4	E	0.4	NNE	1.3	NE
22.	07:00	0.9	NNW	0.4	ENE	0.9	NE	0.4	ENE	0.4	E	0.4	NNE	1.3	NE
23.	08:00	0.9	NNW	0.4	ENE	1.3	NE	1.3	NE	0.4	E	0.9	ENE	1.3	NE
24.	09:00	0.9	NNW	0.0	ENE	1.3	NE	1.3	NE	0.9	NNE	0.9	NE	0.9	NE
ค่าเฉลี่ย		0.5	-	0.5	-	0.7	-	0.8	-	0.7	-	0.5	-	0.7	-

พิกัด : 47P 0588938 UTM 1468066

หมายเหตุ : WS = ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = ทิศทางลม

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด





### 3.4.3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และระดับเสียงรบกวน

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป จำนวน 4 สถานี ได้แก่ ริมรั้วด้านทิศเหนือของโครงการ (N1), ริมรั้วด้านทิศใต้ของโครงการ (N2), ริมรั้วด้านทิศตะวันออกของโครงการ (N3) และ ริมรั้วด้านทิศตะวันตกของโครงการ (N4) ระหว่างวันที่ 17-21 พฤศจิกายน 2566 ผลการตรวจวัด พบว่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq} 24 \text{ hr}$ ) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 และเมื่อนำระดับเสียงมาคำนวณค่าระดับการรบกวน พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่องค่าระดับเสียงรบกวน และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 อย่างไรก็ตามโครงการมีมาตรการลดผลกระทบเสียงดังจากการดำเนินโครงการ โดยจัดทำรั้วรอบพื้นที่โครงการด้านทิศใต้สูง 10 เมตร (ด้านที่ติดกับชุมชน) ด้านทิศตะวันออก และทิศตะวันตกสูง 7 เมตร ตามลำดับ อีกทั้งมีการปลูกต้นไม้โดยรอบตลอดแนวรั้วโครงการ เพื่อป้องกันและลดผลกระทบด้านเสียงที่อาจเกิดจากการดำเนินงานของโครงการ สรุปผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-3 ถึง 3.4.4 ตำแหน่งและการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-4 และ 3.4-5

### ตารางที่ 3.4-3 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))					
		Leq 24 hr		Lmax		ช่วงเวลา	ค่าระดับการรบกวน
		ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่าเฉลี่ย		ค่าต่ำสุด-สูงสุด
1. ริมรั้วด้านทิศเหนือของโครงการ	17-21/11/66	50.0-53.4	50.9	76.0-86.2	81.0	06.00-22.00	-8.9 ถึง 9.5
						22.00-06.00	-11.9 ถึง 8.1
2. ริมรั้วด้านทิศใต้ของโครงการ	17-21/11/66	49.4-50.7	49.8	76.0-87.8	82.8	06.00-22.00	-9.3 ถึง 9.6
						22.00-06.00	-12.2 ถึง 8.7
3. ริมรั้วด้านทิศตะวันออกของโครงการ	17-21/11/66	51.9-53.5	52.9	79.9-96.9	85.6	06.00-22.00	-13.1 ถึง 7.1
						22.00-06.00	-9.7 ถึง 9.8
3. ริมรั้วด้านทิศตะวันตกของโครงการ	17-21/11/66	51.6-53.6	52.2	76.5-88.6	80.8	06.00-22.00	-16.9 ถึง 6.6
						22.00-06.00	-11.5 ถึง 9.9
มาตรฐาน <sup>(1)(2)</sup>		70		115			10 <sup>(2)(3)</sup>

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

<sup>(2)</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

<sup>(3)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) (ค.ศ. 2007) เรื่องค่าระดับเสียงรบกวน

#### ตารางที่ 3.4-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด											
		วิธีวัดด้านทิศเหนือของโครงการ											
		17-18/11/66			18-19/11/66			19-20/11/66			20-21/11/66		
		Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>
1.	13:00-14:00	56.1	76.4	51.0	52.0	72.9	48.9	51.6	66.2	49.2	50.9	72.4	48.0
2.	14:00-15:00	53.0	73.0	50.5	50.4	71.1	48.1	51.0	68.7	49.1	50.7	64.8	48.5
3.	15:00-16:00	53.2	68.5	50.9	50.3	65.3	48.0	52.3	64.1	49.0	51.3	68.0	49.3
4.	16:00-17:00	58.3	68.9	53.7	51.5	69.4	49.2	51.0	67.7	49.1	50.5	68.1	48.3
5.	17:00-18:00	58.8	67.8	54.0	50.6	73.5	48.7	49.9	76.1	47.9	49.7	61.0	48.1
6.	18:00-19:00	58.4	68.8	52.7	52.4	61.5	47.7	48.7	62.1	47.0	48.7	61.2	47.0
7.	19:00-20:00	54.8	67.7	49.6	48.7	62.3	46.9	50.4	73.5	46.7	48.0	63.5	46.3
8.	20:00-21:00	48.9	74.1	46.9	49.1	67.0	46.6	48.3	61.0	46.5	47.9	74.3	45.3
9.	21:00-22:00	47.5	64.6	45.9	50.1	72.2	46.4	48.6	61.2	47.0	47.5	56.9	45.8
10.	22:00-23:00	48.5	65.0	45.9	50.1	76.0	45.1	48.8	58.6	47.2	47.0	63.4	45.4
11.	23:00-00:00	49.1	68.1	45.8	46.3	61.5	44.4	47.3	60.2	44.6	47.7	62.4	46.1
12.	00:00-01:00	48.1	65.8	45.7	46.3	59.7	43.6	46.2	57.8	44.1	46.4	57.1	45.1
13.	01:00-02:00	46.5	60.1	44.6	45.2	53.9	43.5	46.5	57.6	44.6	45.7	55.0	44.0
14.	02:00-03:00	44.4	55.9	42.6	46.4	60.0	43.8	47.0	60.8	44.3	45.8	58.9	44.1
15.	03:00-04:00	46.0	62.2	43.8	47.1	58.6	44.8	47.8	63.3	45.5	46.7	59.4	44.8
16.	04:00-05:00	46.7	60.5	44.8	48.2	62.9	46.0	49.9	64.5	47.9	50.1	63.7	47.6
17.	05:00-06:00	50.5	71.6	47.9	49.5	65.7	47.5	52.4	86.2	50.3	51.9	75.5	49.6
18.	06:00-07:00	51.5	69.0	48.7	50.6	66.2	48.0	50.5	65.4	47.8	50.6	68.8	47.0
19.	07:00-08:00	55.3	80.1	49.4	49.9	75.6	46.9	52.6	74.3	47.9	51.1	65.8	48.8
20.	08:00-09:00	54.8	78.0	50.3	50.6	68.8	46.7	51.4	68.6	49.2	52.6	76.1	49.9
21.	09:00-10:00	52.3	63.6	50.1	51.8	68.3	49.5	51.5	65.1	49.3	51.5	67.1	49.2
22.	10:00-11:00	52.6	71.8	49.9	50.6	63.5	48.3	51.9	73.3	48.4	51.2	67.8	48.7
23.	11:00-12:00	51.9	68.1	49.7	51.0	71.7	48.4	48.9	59.3	46.9	53.3	81.3	49.6
24.	12:00-13:00	51.9	67.8	49.7	51.4	62.1	49.8	49.0	64.0	47.1	51.1	67.1	48.7
Leq 24 hr		53.4	-	-	50.0	-	-	50.1	-	-	50.0	-	-
Lmax		-	80.1	-	-	76.0	-	-	86.2	-	-	81.3	-
มาตรฐาน <sup>(1)(2)</sup>		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		56.6	-	-	55.0	-	-	55.7	-	-	55.4	-	-

พิกัด : 47P 0588504 UTM 1468486

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

<sup>(2)</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป**

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด											
		ริมรั้วด้านทิศใต้ของโครงการ											
		17-18/11/66			18-19/11/66			19-20/11/66			20-21/11/66		
		Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>
1.	13:00-14:00	48.1	68.5	41.6	54.8	81.1	44.9	50.4	71.1	48.1	51.0	68.7	49.1
2.	14:00-15:00	47.3	71.9	43.6	50.0	69.1	43.8	50.3	65.3	48.0	52.3	64.1	49.0
3.	15:00-16:00	44.5	63.9	41.7	47.7	55.9	44.1	51.5	69.4	49.2	51.0	67.7	49.1
4.	16:00-17:00	50.3	67.3	42.3	47.7	62.2	44.0	50.6	73.5	48.7	49.9	76.1	47.9
5.	17:00-18:00	51.1	71.0	41.9	46.1	60.3	43.9	49.4	61.5	47.7	48.7	62.1	47.0
6.	18:00-19:00	51.5	76.3	42.5	43.6	52.3	41.1	48.7	62.3	46.9	50.4	73.5	46.7
7.	19:00-20:00	50.8	76.9	42.0	48.6	74.1	46.8	49.1	67.0	46.6	48.3	61.0	46.5
8.	20:00-21:00	53.0	66.3	44.2	47.5	64.6	45.9	50.1	72.2	46.4	48.6	61.2	47.0
9.	21:00-22:00	44.7	61.3	43.4	48.5	65.0	45.9	50.1	76.0	45.1	48.8	58.6	47.2
10.	22:00-23:00	42.9	51.3	40.9	50.1	68.1	45.8	46.3	61.5	44.4	47.3	60.2	44.6
11.	23:00-00:00	42.6	52.8	40.5	48.1	65.8	45.7	46.3	59.7	43.6	46.2	57.8	44.1
12.	00:00-01:00	40.0	50.9	38.3	46.5	60.1	44.6	45.2	53.9	43.5	46.5	57.6	44.6
13.	01:00-02:00	39.2	47.3	37.2	44.4	55.9	42.6	46.4	60.0	43.8	47.0	60.8	44.3
14.	02:00-03:00	39.8	58.9	37.1	46.0	62.2	43.8	47.1	58.6	44.8	47.8	63.3	45.5
15.	03:00-04:00	38.1	46.3	36.7	46.7	60.5	44.8	48.2	62.9	46.0	49.9	64.5	47.9
16.	04:00-05:00	38.5	54.1	37.0	50.5	71.6	47.9	49.5	65.7	47.5	52.3	86.2	50.3
17.	05:00-06:00	43.6	57.0	40.6	51.5	69.0	48.7	50.6	66.2	48.0	50.5	65.4	47.8
18.	06:00-07:00	47.4	68.0	42.5	55.3	80.1	49.4	49.9	75.6	46.9	52.6	74.3	47.9
19.	07:00-08:00	46.1	61.8	41.8	54.8	78.0	50.3	50.6	68.8	46.7	51.4	68.6	49.2
20.	08:00-09:00	59.4	87.8	42.8	52.3	63.6	50.1	51.8	68.3	49.5	51.3	72.4	48.8
21.	09:00-10:00	44.9	60.1	42.0	52.6	71.8	49.9	50.6	63.5	48.3	43.1	56.3	38.7
22.	10:00-11:00	45.5	60.2	42.1	51.9	68.1	49.7	51.0	71.7	48.4	41.8	53.5	38.6
23.	11:00-12:00	44.4	58.3	41.6	51.9	67.8	49.4	51.4	62.1	49.8	42.4	56.2	39.8
24.	12:00-13:00	45.1	54.9	41.8	52.0	72.9	48.9	51.6	66.2	49.2	42.3	53.7	40.3
Leq 24 hr		49.4	-	-	50.7	-	-	49.8	-	-	49.4	-	-
Lmax		-	87.8	-	-	81.1	-	-	76.0	-	-	86.2	-
มาตรฐาน <sup>(1)(2)</sup>		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		51.6	-	-	56.6	-	-	55.0	-	-	55.9	-	-

พิกัด : 47P 0588487 UTM 1468309

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

<sup>(2)</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป**

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด											
		ริมรั้วด้านทิศตะวันออกของโครงการ											
		17-18/11/66			18-19/11/66			19-20/11/66			20-21/11/66		
		Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>
1.	13:00-14:00	55.1	93.6	49.6	52.7	79.9	50.6	55.6	67.8	53.7	55.6	67.6	52.5
2.	14:00-15:00	49.6	74.6	46.9	53.7	64.8	51.5	55.6	68.3	53.3	58.1	66.4	54.9
3.	15:00-16:00	50.3	67.3	48.0	54.1	76.5	51.4	55.2	67.6	53.1	57.5	64.8	54.3
4.	16:00-17:00	50.9	66.9	48.8	54.5	69.5	52.2	54.7	68.5	52.4	52.9	64.6	49.8
5.	17:00-18:00	51.1	65.0	49.2	55.0	72.0	51.6	58.3	65.3	54.3	52.7	68.3	49.2
6.	18:00-19:00	57.9	71.0	53.0	55.8	63.4	53.0	53.6	65.1	51.2	51.5	73.8	47.2
7.	19:00-20:00	56.3	74.7	49.8	53.4	69.4	50.5	54.6	76.5	52.1	51.2	74.6	47.0
8.	20:00-21:00	48.8	61.1	46.5	52.7	66.1	49.8	53.9	62.9	51.7	50.4	62.0	47.4
9.	21:00-22:00	51.0	64.6	44.4	51.4	67.9	47.7	56.4	72.0	54.0	50.2	65.3	46.3
10.	22:00-23:00	47.7	63.0	43.9	51.3	69.5	46.9	54.0	69.4	51.5	49.3	61.2	45.5
11.	23:00-00:00	48.8	65.6	43.6	50.3	66.7	46.0	53.1	63.3	50.4	48.5	66.2	44.2
12.	00:00-01:00	46.2	61.3	42.7	49.5	66.5	45.4	51.8	67.9	48.9	49.2	70.6	45.1
13.	01:00-02:00	46.2	60.8	43.6	49.1	65.6	45.4	50.9	69.5	47.7	49.8	61.6	45.8
14.	02:00-03:00	45.3	58.9	41.7	48.4	59.8	45.0	50.0	66.7	46.5	51.5	66.8	49.2
15.	03:00-04:00	44.5	60.2	41.2	50.1	71.3	46.5	47.0	66.4	41.2	52.5	72.5	51.4
16.	04:00-05:00	44.2	56.1	41.3	51.8	67.6	47.0	44.3	60.2	41.1	53.1	72.5	49.9
17.	05:00-06:00	47.9	81.7	43.9	54.4	69.5	49.5	47.2	81.7	42.2	51.5	63.3	48.6
18.	06:00-07:00	48.4	61.5	45.7	53.3	72.2	49.5	47.2	61.5	44.7	53.2	70.4	50.0
19.	07:00-08:00	48.0	63.5	44.6	52.7	65.3	49.7	52.0	80.7	46.2	54.0	73.9	50.9
20.	08:00-09:00	53.2	79.4	49.1	51.8	63.6	48.9	53.5	69.9	50.4	53.2	70.6	50.1
21.	09:00-10:00	55.0	70.1	52.5	54.0	68.6	51.5	51.8	65.4	48.9	55.0	84.0	50.7
22.	10:00-11:00	56.8	96.9	49.7	54.0	61.3	51.2	52.6	75.3	49.4	54.1	76.5	51.4
23.	11:00-12:00	49.5	71.0	47.2	54.1	69.0	51.1	54.0	70.9	51.3	54.5	69.5	52.2
24.	12:00-13:00	48.6	57.3	46.4	54.2	70.8	51.6	52.8	62.9	50.9	52.9	68.3	49.2
Leq 24 hr		51.9	-	-	53.0	-	-	53.5	-	-	53.3	-	-
Lmax		-	96.9	-	-	79.9	-	-	81.7	-	-	84.0	-
มาตรฐาน <sup>(1)(2)</sup>		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		55.0	-	-	58.2	-	-	57.8	-	-	58.2	-	-

พิกัด : 47P 0588743 UTM 1468271

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

<sup>(2)</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป**

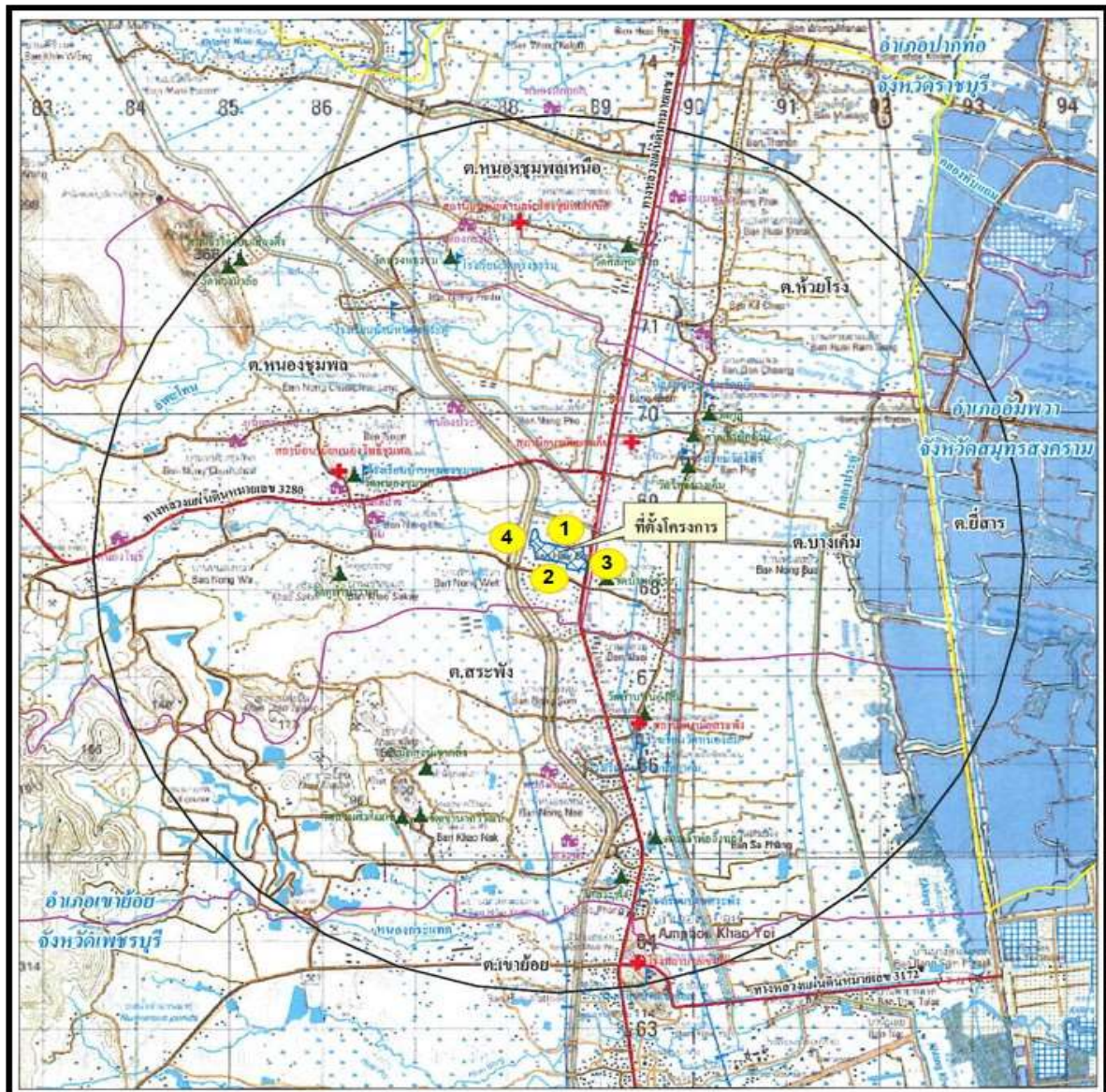
อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด											
		ริมรั้วด้านทิศตะวันตกของโครงการ											
		17-18/11/66			18-19/11/66			19-20/11/66			20-21/11/66		
		Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>
1.	13:00-14:00	53.9	79.2	49.1	53.1	76.5	46.0	48.4	65.0	45.9	53.6	76.5	46.3
2.	14:00-15:00	52.9	66.1	49.7	53.5	65.4	48.5	50.2	68.1	45.9	53.4	65.4	48.1
3.	15:00-16:00	52.9	68.3	49.9	53.2	70.0	48.1	48.1	65.8	45.7	53.2	70.0	48.2
4.	16:00-17:00	52.7	80.7	45.7	52.4	68.0	48.7	46.7	60.1	44.6	52.5	68.0	48.7
5.	17:00-18:00	53.5	79.9	42.6	50.9	72.2	47.9	44.3	55.9	42.6	51.0	72.2	47.9
6.	18:00-19:00	52.5	80.9	45.3	52.7	67.6	48.7	49.8	66.4	45.7	52.5	67.6	48.7
7.	19:00-20:00	52.2	76.7	42.4	54.4	64.7	49.9	49.5	66.5	45.1	54.2	65.1	49.8
8.	20:00-21:00	52.7	74.3	46.2	52.1	63.0	48.8	48.5	56.6	45.1	52.6	63.4	48.9
9.	21:00-22:00	46.8	57.9	45.2	50.0	60.3	45.8	49.6	71.3	45.7	50.3	60.3	45.9
10.	22:00-23:00	48.6	73.9	45.1	47.3	61.3	44.7	49.7	59.3	46.2	47.5	61.3	44.7
11.	23:00-00:00	49.0	75.0	44.9	45.7	57.4	43.6	50.3	67.8	49.2	45.7	57.4	43.8
12.	00:00-01:00	48.2	78.3	44.4	45.9	63.3	43.0	49.9	69.5	49.4	45.6	63.3	43.0
13.	01:00-02:00	46.0	60.6	43.9	44.3	61.8	42.2	49.0	72.2	49.7	44.5	59.4	42.3
14.	02:00-03:00	45.3	74.0	42.6	44.9	62.6	42.4	49.1	65.3	49.3	45.0	62.6	42.3
15.	03:00-04:00	45.0	63.0	43.2	46.4	67.0	42.8	49.5	67.5	49.0	46.4	67.0	42.8
16.	04:00-05:00	45.7	60.9	44.0	55.7	74.4	48.6	53.1	68.6	51.8	55.2	74.4	47.8
17.	05:00-06:00	51.9	88.1	47.8	56.9	73.6	50.2	53.7	63.3	51.0	55.9	73.6	50.4
18.	06:00-07:00	53.3	68.0	48.8	53.5	69.3	51.0	54.1	70.5	51.2	51.0	68.6	48.5
19.	07:00-08:00	55.5	88.6	46.8	58.0	68.9	53.5	55.2	70.8	53.1	51.3	63.8	48.8
20.	08:00-09:00	52.1	80.6	47.3	58.8	67.8	53.8	55.6	67.8	53.5	51.0	65.5	48.2
21.	09:00-10:00	51.6	77.5	47.0	58.5	68.8	52.9	55.4	68.3	53.3	50.6	65.4	47.4
22.	10:00-11:00	51.5	67.0	47.1	55.3	67.7	49.6	54.5	67.6	52.2	50.9	70.1	47.6
23.	11:00-12:00	51.8	70.5	47.2	49.4	74.1	47.1	51.9	70.5	47.3	50.6	70.5	47.7
24.	12:00-13:00	53.8	66.1	46.5	47.5	64.6	46.0	53.2	81.5	46.8	49.6	65.8	47.4
Leq 24 hr		51.7	-	-	53.6	-	-	51.7	-	-	51.6	-	-
Lmax		-	88.6	-	-	76.5	-	-	81.5	-	-	76.5	-
มาตรฐาน <sup>(1)(2)</sup>		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		56.2	-	-	58.6	-	-	57.9	-	-	57.4	-	-

พิกัด : 47P 0588230 UTM 1468500

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

<sup>(2)</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



- ① ริมรั้วด้านทิศเหนือ
- ② ริมรั้วด้านทิศใต้
- ③ ริมรั้วด้านทิศตะวันออก
- ④ ริมรั้วด้านทิศตะวันตก

รูปที่ 3.4-4 ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน



	
<p>ริมรั้วด้านทิศเหนือของโครงการ</p>	<p>ริมรั้วด้านทิศใต้ของโครงการ</p>
	
<p>ริมรั้วด้านทิศตะวันออกของโครงการ</p>	<p>ริมรั้วด้านทิศตะวันตกของโครงการ</p>
<p>รูปที่ 3.4-5 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน</p>	



### 3) ผลการตรวจวัดเส้นระดับเสียง (Noise Contour Map)

โครงการดำเนินการตรวจวัดเส้นระดับเสียง บริเวณแหล่งกำเนิดเสียงภายในพื้นที่โครงการ เพื่อจัดทำ Noise Contour ใช้กำหนดแบ่งเขตพื้นที่ที่มีแหล่งกำเนิดเสียงดัง โดยทำการตรวจวัดระดับเสียง ในวันที่ 26 มีนาคม 2565 (มีการทบทวนทุก 3 ปี) ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-5 และแสดงดังรูปที่ 3.4-6 และ 3.4-14

#### (1) บริเวณ Line A ด้านบน

จากการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณ Line A ด้านบน เพื่อนำมาจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ของโครงการ จำนวน 85 ตำแหน่งตรวจวัด ผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงภายในพื้นที่การผลิตของโครงการ มีค่าระดับเสียงอยู่ระหว่าง 80.0-88.1 เดซิเบล (เอ) โดยระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ทั้งหมด สามารถแบ่งระดับผลการตรวจวัด ดังนี้

ตั้งแต่ 70-80	เดซิเบล (เอ)	จำนวน	-	ตำแหน่งตรวจวัด
ตั้งแต่ 80.1-85	เดซิเบล (เอ)	จำนวน	66	ตำแหน่งตรวจวัด
มากกว่า 85	เดซิเบล (เอ)	จำนวน	19	ตำแหน่งตรวจวัด

#### (2) บริเวณ Line A ด้านล่าง

จากการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณ Line A ด้านล่าง เพื่อนำมาจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ของโครงการ จำนวน 96 ตำแหน่งตรวจวัด ผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงภายในพื้นที่การผลิตของโครงการ มีค่าระดับเสียงอยู่ระหว่าง 71.2-85.3 เดซิเบล (เอ) โดยระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ทั้งหมด สามารถแบ่งระดับผลการตรวจวัด ดังนี้

ตั้งแต่ 70-80	เดซิเบล (เอ)	จำนวน	42	ตำแหน่งตรวจวัด
ตั้งแต่ 80.1-85	เดซิเบล (เอ)	จำนวน	42	ตำแหน่งตรวจวัด
มากกว่า 85	เดซิเบล (เอ)	จำนวน	12	ตำแหน่งตรวจวัด

#### (3) บริเวณ Line B

จากการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณ Line B เพื่อนำมาจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ของโครงการ จำนวน 102 ตำแหน่งตรวจวัด ผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงภายในพื้นที่การผลิตของโครงการ มีค่าระดับเสียงอยู่ระหว่าง 80.2-88.2 เดซิเบล (เอ) โดยระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ทั้งหมด สามารถแบ่งระดับผลการตรวจวัด ดังนี้

ตั้งแต่ 70-80	เดซิเบล (เอ)	จำนวน	-	ตำแหน่งตรวจวัด
ตั้งแต่ 80.1-85	เดซิเบล (เอ)	จำนวน	67	ตำแหน่งตรวจวัด
มากกว่า 85	เดซิเบล (เอ)	จำนวน	35	ตำแหน่งตรวจวัด

#### (4) บริเวณ Line C

จากการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณ Line C เพื่อนำมาจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ของโครงการ จำนวน 59 ตำแหน่งตรวจวัด ผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงภายในพื้นที่การผลิตของโครงการ มีค่าระดับเสียงอยู่ระหว่าง 74.3-83.2 เดซิเบล (เอ) โดยระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ทั้งหมด สามารถแบ่งระดับผลการตรวจวัด ดังนี้

ตั้งแต่ 70-80	เดซิเบล (เอ)	จำนวน	37	ตำแหน่งตรวจวัด
ตั้งแต่ 80.1-85	เดซิเบล (เอ)	จำนวน	22	ตำแหน่งตรวจวัด
มากกว่า 85	เดซิเบล (เอ)	จำนวน	-	ตำแหน่งตรวจวัด

โดยสามารถจำแนกค่าระดับเสียงออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- 1) กลุ่มพื้นที่สีเขียว มีค่าระดับเสียงระหว่าง 70.1-80.0 dB (A) : บริเวณนี้จัดอยู่ในพื้นที่ที่มีผลกระทบในระดับต่ำ
- 2) กลุ่มพื้นที่สีเหลือง-ส้ม มีค่าระดับเสียงระหว่าง 80.1-85 dB (A) : บริเวณนี้จัดอยู่ในพื้นที่ที่ควรเคร่งครัดพนักงานให้มีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) เช่น ที่อุดหู (Ear Plugs) และที่ครอบหู (Ear muffs) ขณะปฏิบัติงาน
- 3) กลุ่มพื้นที่สีแดง มีค่าระดับเสียงสูงกว่า 85 dB (A) : บริเวณนี้ควรมีมาตรการป้องกันและลดความดังของเสียง และควรติดตั้งป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ลดระดับเสียง

จากผลการตรวจวัด พบว่า มีบริเวณที่มีระดับเสียงมากกว่า 85 dB (A) ร้อยละ 19.3 ของตำแหน่งการตรวจวัด (66 ตำแหน่งจากตำแหน่งตรวจวัดทั้งหมด 342 ตำแหน่งตรวจวัด) โครงการควรมีมาตรการในการป้องกันสำหรับพนักงานที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าว โดยมีการติดป้ายเตือนในบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงให้เป็นเขตสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) และควรเคร่งครัดพนักงานในการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน เพื่อป้องกันเสียงดัง เช่น ที่อุดหู (Ear plugs) หรือที่ครอบหู (Ear muffs) ทุกครั้งตลอดระยะเวลาปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันผลกระทบต่อระบบการได้ยินของพนักงาน รวมทั้งมีการลดเสียงที่แหล่งกำเนิด เช่น การปิดครอบเครื่องจักร พร้อมทั้งมีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานที่ทำงานในพื้นที่เสี่ยงต่อการได้รับผลกระทบจากเสียง รวมถึงการเลือกสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังให้เหมาะสมกับระดับเสียงที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ สำหรับบริเวณที่มีระดับเสียงเกิน 85 dB(A) เข้าข่ายต้องจัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยินตามข้อกำหนดต่อไป

### ตารางที่ 3.4-5 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (Noise Contour)

Line A ด้านบน											
อันดับ	ตำแหน่ง ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		อันดับ	ตำแหน่ง ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		อันดับ	ตำแหน่ง ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
		26/03/65	Leq			26/03/65	Leq			26/03/65	Leq
1.	A1	84.2	92.6	26.	B1	83.4	89.3	51.	C1	84.1	86.5
2.	A2	86.8	90.3	27.	B2	83.8	86.9	52.	C2	83.4	85.1
3.	A3	82.7	85.9	28.	B3	-	-	53.	C3	-	-
4.	A4	82.0	88.6	29.	B4	-	-	54.	C4	-	-
5.	A5	84.9	87.2	30.	B5	-	-	55.	C5	-	-
6.	A6	83.2	89.4	31.	B6	-	-	56.	C6	-	-
7.	A7	82.6	87.0	32.	B7	-	-	57.	C7	-	-
8.	A8	83.7	86.2	33.	B8	-	-	58.	C8	-	-
9.	A9	83.0	85.7	34.	B9	80.5	85.0	59.	C9	81.6	83.9
10.	A10	82.1	86.2	35.	B10	85.7	89.1	60.	C10	84.2	88.7
11.	A11	82.0	84.0	36.	B11	80.7	90.6	61.	C11	82.8	84.5
12.	A12	84.3	92.7	37.	B12	85.1	95.9	62.	C12	84.6	93.8
13.	A13	82.9	86.9	38.	B13	-	-	63.	C13	-	-
14.	A14	85.6	91.2	39.	B14	-	-	64.	C14	-	-
15.	A15	84.1	97.9	40.	B15	-	-	65.	C15	-	-
16.	A16	80.5	81.4	41.	B16	-	-	66.	C16	-	-
17.	A17	80.0	89.0	42.	B17	-	-	67.	C17	-	-
18.	A18	81.6	84.5	43.	B18	-	-	68.	C18	-	-
19.	A19	85.9	82.5	44.	B19	-	-	69.	C19	-	-
20.	A20	84.1	96.1	45.	B20	-	-	70.	C20	-	-
21.	A21	81.1	83.5	46.	B21	81.0	84.3	71.	C21	84.3	93.7
22.	A22	82.4	84.9	47.	B22	80.3	83.2	72.	C22	84.0	98.6
23.	A23	86.7	97.0	48.	B23	81.8	85.4	73.	C23	81.9	84.9
24.	A24	85.8	92.7	49.	B24	85.1	92.7	74.	C24	85.8	93.7
25.	A25	84.0	88.9	50.	B25	85.0	91.9	75.	C25	80.9	84.2

หมายเหตุ : - บริเวณติดตั้งเครื่องจักร

**ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง (Noise Contour)**

Line A ด้านบน							
อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	26/03/65	Leq	Lmax		26/03/65	Leq	Lmax
76.	D1	85.7	90.7	101.	E1	80.1	81.8
77.	D2	84.9	92.4	102.	E2	81.1	82.7
78.	D3	85.1	88.4	103.	E3	82.6	85.4
79.	D4	84.6	87.8	104.	E4	-	-
80.	D5	83.9	89.4	105.	E5	-	-
81.	D6	85.1	88.5	106.	E6	-	-
82.	D7	85.5	91.7	107.	E7	-	-
83.	D8	84.2	90.6	108.	E8	-	-
84.	D9	83.8	85.6	109.	E9	84.7	87.9
85.	D10	84.0	86.1	110.	E10	-	-
86.	D11	85.3	99.6	111.	E11	-	-
87.	D12	84.6	98.3	112.	E12	85.4	99.8
88.	D13	85.9	97.4	113.	E13	88.1	91.4
89.	D14	85.7	95.1	114.	E14	-	-
90.	D15	86.0	99.6	115.	E15	-	-
91.	D16	86.7	93.6	116.	E16	-	-
92.	D17	82.6	83.5	117.	E17	-	-
93.	D18	83.7	84.2	118.	E18	-	-
94.	D19	84.4	93.4	119.	E19	84.3	93.4
95.	D20	84.2	95.9	120.	E20	83.6	91.7
96.	D21	84.3	96.5	121.	E21	84.7	95.4
97.	D22	84.0	98.5	122.	E22	84.9	96.6
98.	D23	82.7	84.4	123.	E23	84.2	94.1
99.	D24	84.2	91.3	124.	E24	84.7	94.1
100.	D25	82.2	89.6	125.	E25	82.9	91.8

หมายเหตุ : - บริเวณติดตั้งเครื่องจักร

**ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง (Noise Contour)**

Line A ด้านล่าง											
อันดับ	ตำแหน่ง ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		อันดับ	ตำแหน่ง ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		อันดับ	ตำแหน่ง ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
		26/03/65	Leq			26/03/65	Leq			26/03/65	Leq
1.	A1	80.0	86.0	26.	B1	82.1	85.3	51.	C1	81.8	84.8
2.	A2	80.1	85.3	27.	B2	81.1	86.3	52.	C2	83.8	86.0
3.	A3	82.0	84.5	28.	B3	83.0	85.4	53.	C3	84.8	87.3
4.	A4	82.1	84.1	29.	B4	83.8	85.1	54.	C4	84.4	86.2
5.	A5	81.8	84.8	30.	B5	83.5	85.8	55.	C5	84.7	87.8
6.	A6	82.3	85.0	31.	B6	83.4	85.8	56.	C6	84.8	87.1
7.	A7	82.1	85.3	32.	B7	83.0	85.2	57.	C7	84.3	87.2
8.	A8	82.3	85.8	33.	B8	83.4	85.8	58.	C8	84.5	87.3
9.	A9	80.1	85.0	34.	B9	81.0	86.5	59.	C9	82.1	83.4
10.	A10	-	-	35.	B10	-	-	60.	C10	-	-
11.	A11	79.1	84.3	36.	B11	80.1	80.5	61.	C11	81.0	84.5
12.	A12	81.8	85.4	37.	B12	82.1	84.6	62.	C12	83.8	86.0
13.	A13	82.0	84.5	38.	B13	83.2	85.8	63.	C13	83.9	87.4
14.	A14	81.4	85.1	39.	B14	82.0	84.8	64.	C14	84.5	87.1
15.	A15	82.4	85.2	40.	B15	82.1	85.2	65.	C15	84.3	87.2
16.	A16	82.1	85.3	41.	B16	82.5	85.0	66.	C16	84.0	87.0
17.	A17	82.4	86.0	42.	B17	81.5	82.3	67.	C17	84.8	88.5
18.	A18	77.5	82.0	43.	B18	78.5	82.4	68.	C18	79.8	85.4
19.	A19	76.8	81.0	44.	B19	77.9	78.2	69.	C19	78.4	82.0
20.	A20	75.2	80.1	45.	B20	75.8	80.4	70.	C20	75.2	81.0
21.	A21	74.3	78.5	46.	B21	75.0	79.8	71.	C21	74.5	78.5
22.	A22	73.2	76.7	47.	B22	73.4	75.6	72.	C22	74.3	77.3
23.	A23	72.4	76.2	48.	B23	72.1	75.0	73.	C23	71.4	76.3
24.	A24	74.0	76.0	49.	B24	73.1	77.0	74.	C24	72.1	73.4
25.	A25	73.4	76.0	50.	B25	72.4	75.3	75.	C25	73.4	74.5

หมายเหตุ : - บริเวณติดตั้งเครื่องจักร

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง (Noise Contour)

Line A ด้านล่าง							
อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	26/03/65	Leq	Lmax		26/03/65	Leq	Lmax
76.	D1	79.8	88.5	101.	E1	84.3	89.8
77.	D2	83.5	85.4	102.	E2	81.4	84.3
78.	D3	85.3	87.8	103.	E3	80.8	87.5
79.	D4	84.5	87.2	104.	E4	82.8	88.1
80.	D5	84.3	87.5	105.	E5	83.8	85.8
81.	D6	84.1	87.8	106.	E6	82.8	87.8
82.	D7	84.1	87.2	107.	E7	85.0	87.4
83.	D8	84.8	87.1	108.	E8	82.3	86.0
84.	D9	82.1	84.2	109.	E9	81.3	86.3
85.	D10	-	-	110.	E10	-	-
86.	D11	80.1	86.8	111.	E11	80.7	85.2
87.	D12	84.0	86.5	112.	E12	84.5	90.0
88.	D13	84.2	87.0	113.	E13	83.2	85.8
89.	D14	84.0	87.2	114.	E14	83.0	85.8
90.	D15	84.5	87.1	115.	E15	82.0	88.1
91.	D16	84.3	87.2	116.	E16	81.5	85.3
92.	D17	83.9	87.5	117.	E17	82.2	86.3
93.	D18	79.0	84.5	118.	E18	80.5	84.3
94.	D19	76.5	79.0	119.	E19	79.4	85.5
95.	D20	76.0	80.4	120.	E20	76.3	80.0
96.	D21	73.2	79.8	121.	E21	75.0	79.8
97.	D22	73.2	78.4	122.	E22	74.1	79.4
98.	D23	73.5	76.7	123.	E23	73.4	76.4
99.	D24	73.2	75.8	124.	E24	73.2	76.4
100.	D25	72.1	74.3	125.	E25	71.2	76.3

หมายเหตุ : - บริเวณติดตั้งเครื่องจักร

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง (Noise Contour)

Line B											
อันดับ	ตำแหน่ง ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		อันดับ	ตำแหน่ง ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		อันดับ	ตำแหน่ง ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
		27/03/65	Leq			Lmax	27/03/65			Leq	Lmax
1.	A1	82.1	87.9	26.	B1	83.6	90.1	51.	C1	84.2	88.3
2.	A2	84.2	87.7	27.	B2	86.6	92.3	52.	C2	-	-
3.	A3	85.5	90.9	28.	B3	83.6	91.4	53.	C3	-	-
4.	A4	83.1	90.5	29.	B4	84.7	88.1	54.	C4	-	-
5.	A5	87.3	93.2	30.	B5	85.7	89.3	55.	C5	-	-
6.	A6	86.4	91.8	31.	B6	85.2	92.7	56.	C6	-	-
7.	A7	84.0	87.6	32.	B7	82.2	85.1	57.	C7	83.0	84.9
8.	A8	83.6	85.8	33.	B8	82.5	86.4	58.	C8	84.0	86.0
9.	A9	81.4	84.8	34.	B9	83.2	85.8	59.	C9	84.1	89.2
10.	A10	81.6	83.3	35.	B10	82.3	84.1	60.	C10	80.3	82.0
11.	A11	80.5	86.6	36.	B11	81.8	86.2	61.	C11	85.1	87.3
12.	A12	80.7	85.4	37.	B12	80.4	83.6	62.	C12	80.8	87.1
13.	A13	80.9	84.0	38.	B13	82.6	86.7	63.	C13	81.3	83.4
14.	A14	84.6	86.9	39.	B14	86.4	90.2	64.	C14	83.8	88.9
15.	A15	82.5	84.8	40.	B15	83.8	89.2	65.	C15	81.9	90.1
16.	A16	85.6	92.0	41.	B16	82.7	84.2	66.	C16	81.5	87.6
17.	A17	84.1	88.5	42.	B17	84.8	86.2	67.	C17	81.8	82.1
18.	A18	85.2	88.5	43.	B18	83.7	85.2	68.	C18	85.6	93.4
19.	A19	83.3	86.1	44.	B19	84.3	87.8	69.	C19	86.6	91.2
20.	A20	84.0	90.0	45.	B20	85.3	87.7	70.	C20	86.3	88.4
21.	A21	88.0	89.4	46.	B21	88.5	93.2	71.	C21	88.1	90.1
22.	A22	85.8	87.7	47.	B22	87.2	89.0	72.	C22	86.5	88.6
23.	A23	88.2	96.2	48.	B23	83.6	85.4	73.	C23	85.6	88.5
24.	A24	83.3	85.3	49.	B24	82.9	85.1	74.	C24	83.6	87.2
25.	A25	87.2	93.1	50.	B25	88.0	91.2	75.	C25	85.4	92.5

หมายเหตุ : - บริเวณติดตั้งเครื่องจักร

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง (Noise Contour)

Line B							
อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	27/03/65	Leq	Lmax		27/03/65	Leq	Lmax
76.	D1	81.6	85.7	101.	E1	80.2	83.4
77.	D2	-	-	102.	E2	-	-
78.	D3	-	-	103.	E3	-	-
79.	D4	-	-	104.	E4	-	-
80.	D5	-	-	105.	E5	-	-
81.	D6	-	-	106.	E6	-	-
82.	D7	84.2	91.5	107.	E7	85.1	88.9
83.	D8	-	-	108.	E8	-	-
84.	D9	-	-	109.	E9	-	-
85.	D10	-	-	110.	E10	-	-
86.	D11	-	-	111.	E11	-	-
87.	D12	85.4	90.4	112.	E12	85.3	89.8
88.	D13	82.8	84.3	113.	E13	83.7	87.9
89.	D14	82.4	85.9	114.	E14	86.8	92.7
90.	D15	84.0	87.9	115.	E15	81.4	91.8
91.	D16	82.6	85.2	116.	E16	82.7	88.0
92.	D17	85.4	90.1	117.	E17	83.2	85.5
93.	D18	84.4	87.1	118.	E18	84.2	90.1
94.	D19	81.6	85.2	119.	E19	83.1	86.9
95.	D20	81.9	86.0	120.	E20	84.0	89.9
96.	D21	87.4	92.2	121.	E21	84.2	86.2
97.	D22	88.2	90.1	122.	E22	86.9	90.7
98.	D23	86.9	88.4	123.	E23	85.5	86.7
99.	D24	84.3	93.1	124.	E24	83.6	92.8
100.	D25	85.3	88.3	125.	E25	83.3	87.1

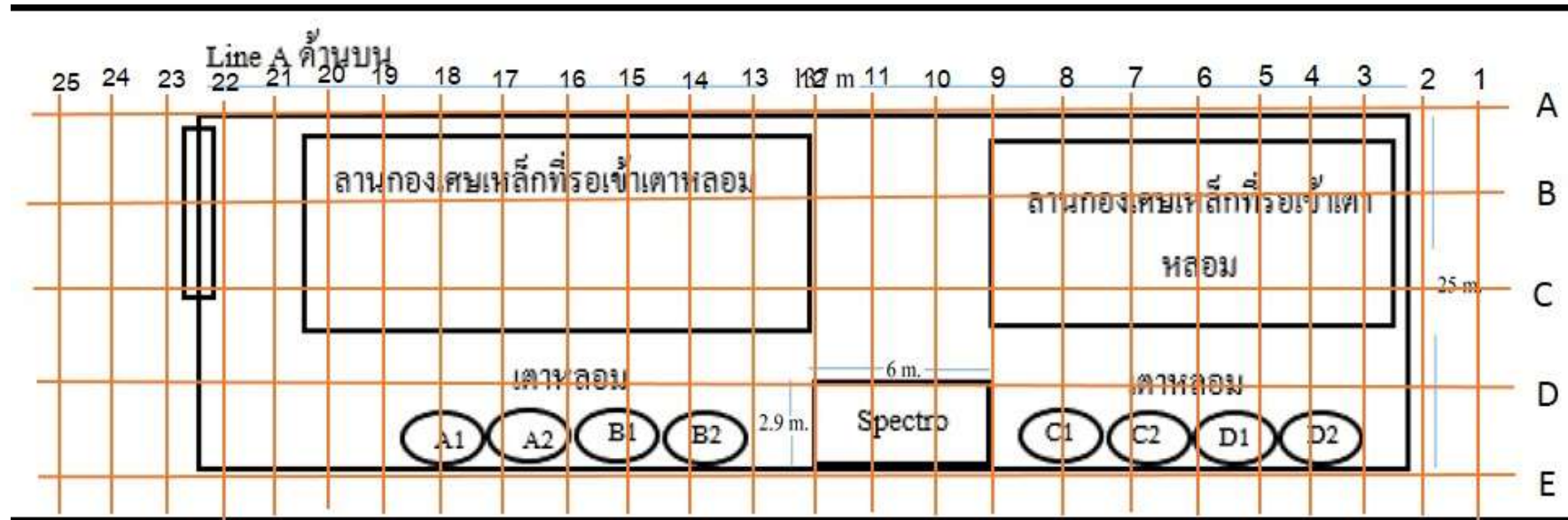
หมายเหตุ : - บริเวณติดตั้งเครื่องจักร



ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง (Noise Contour)

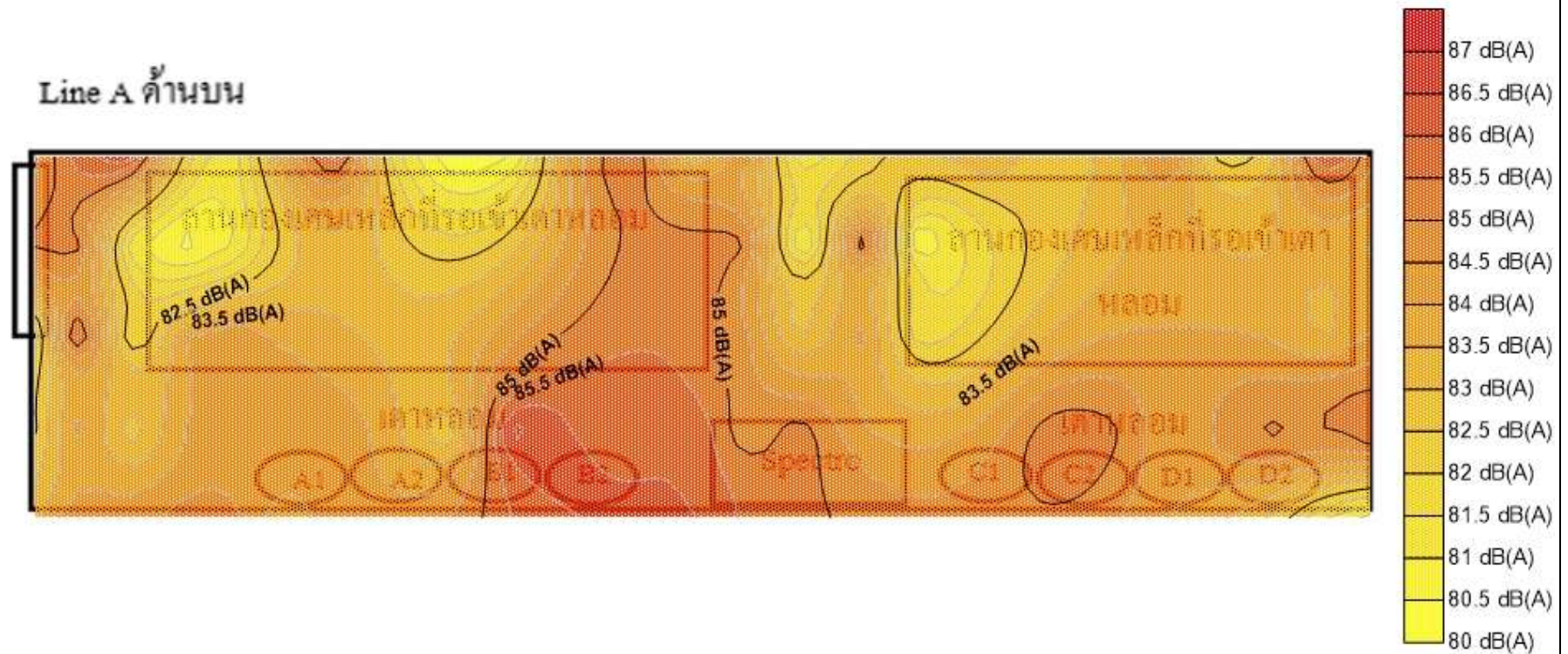
Line C											
อันดับ	ตำแหน่ง ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		อันดับ	ตำแหน่ง ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		อันดับ	ตำแหน่ง ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	27/03/65	Leq	Lmax		27/03/65	Leq	Lmax		27/03/65	Leq	Lmax
1.	A1	82.0	86.1	28.	D1	81.2	83.4	55.	G1	79.2	83.4
2.	A2	-	-	29.	D2	-	-	56.	G2	-	-
3.	A3	-	-	30.	D3	-	-	57.	G3	-	-
4.	A4	-	-	31.	D4	-	-	58.	G4	-	-
5.	A5	81.3	85.3	32.	D5	77.6	81.9	59.	G5	79.8	83.0
6.	A6	82.8	85.8	33.	D6	77.9	83.2	60.	G6	78.4	85.2
7.	A7	83.2	86.7	34.	D7	78.1	82.0	61.	G7	-	-
8.	A8	82.1	85.4	35.	D8	77.9	80.6	62.	G8	-	-
9.	A9	78.4	81.2	36.	D9	77.7	82.4	63.	G9	75.8	81.2
10.	B1	83.1	86.0	37.	E1	80.8	83.1	64.	H1	79.0	83.0
11.	B2	-	-	38.	E2	81.0	86.1	65.	H2	-	-
12.	B3	-	-	39.	E3	81.0	85.0	66.	H3	-	-
13.	B4	-	-	40.	E4	80.4	88.1	67.	H4	-	-
14.	B5	81.6	84.7	41.	E5	79.8	81.9	68.	H5	76.4	84.3
15.	B6	80.7	84.2	42.	E6	77.9	81.2	69.	H6	79.4	81.0
16.	B7	80.9	82.4	43.	E7	77.5	81.0	70.	H7	-	-
17.	B8	81.0	84.3	44.	E8	76.3	79.2	71.	H8	-	-
18.	B9	79.8	83.4	45.	E9	76.6	80.0	72.	H9	76.0	71.3
19.	C1	81.1	85.4	46.	F1	80.1	83.4	73.	I1	76.1	83.0
20.	C2	-	-	47.	F2	79.4	82.1	74.	I2	80.4	83.2
21.	C3	-	-	48.	F3	81.0	84.3	75.	I3	76.5	82.1
22.	C4	-	-	49.	F4	80.1	83.4	76.	I4	77.8	83.2
23.	C5	80.4	85.4	50.	F5	79.4	81.2	77.	I5	75.8	83.2
24.	C6	80.1	84.1	51.	F6	77.8	81.7	78.	I6	76.5	80.1
25.	C7	80.1	84.0	52.	F7	75.4	81.1	79.	I7	75.0	80.1
26.	C8	79.8	84.2	53.	F8	75.2	80.1	80.	I8	74.3	75.8
27.	C9	78.4	83.2	54.	F9	76.5	83.2	81.	I9	75.1	79.4

หมายเหตุ : - บริเวณติดตั้งเครื่องจักร

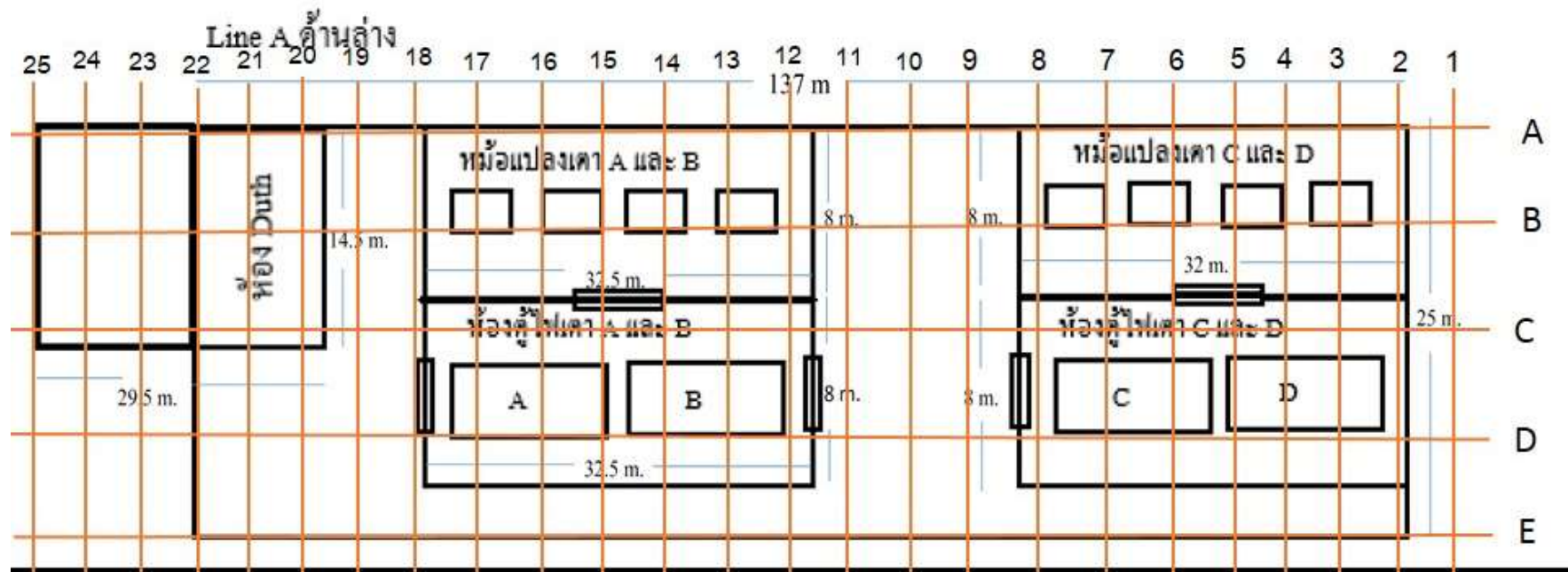


รูปที่ 3.4-6 ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงเพื่อจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Line A ด้านบน

Line A ด้านบน



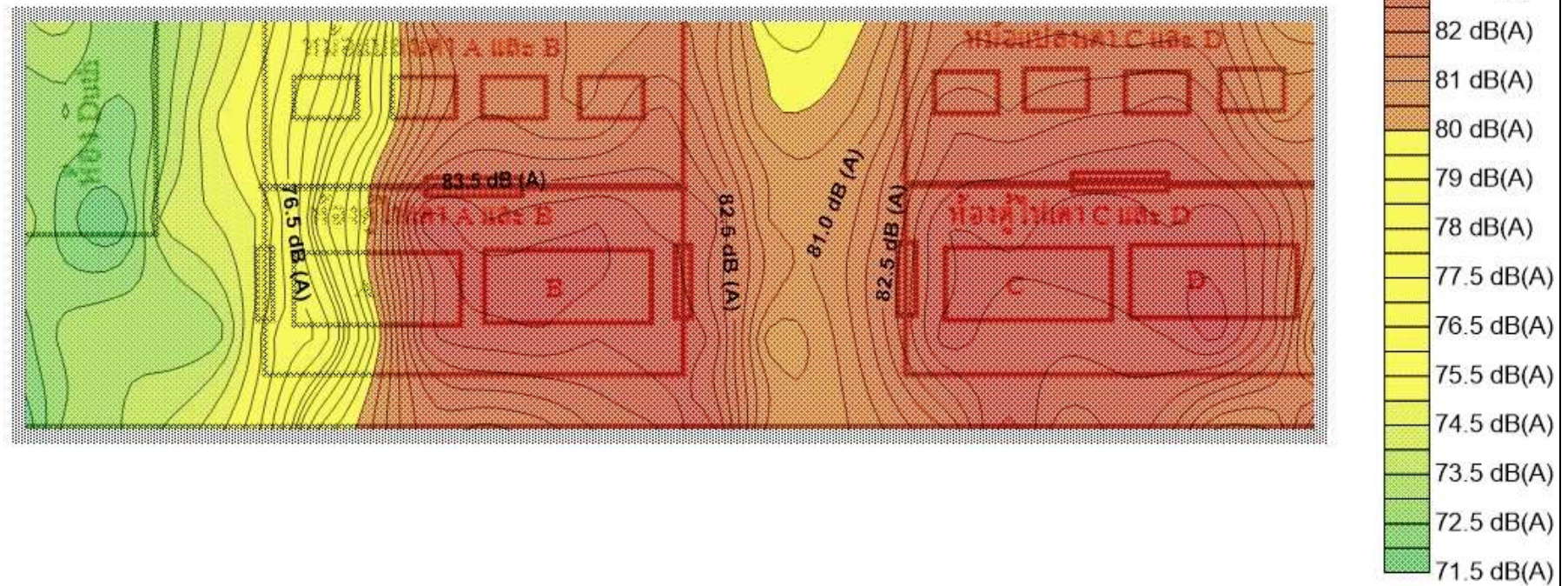
รูปที่ 3.4-7 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Line A ด้านบน



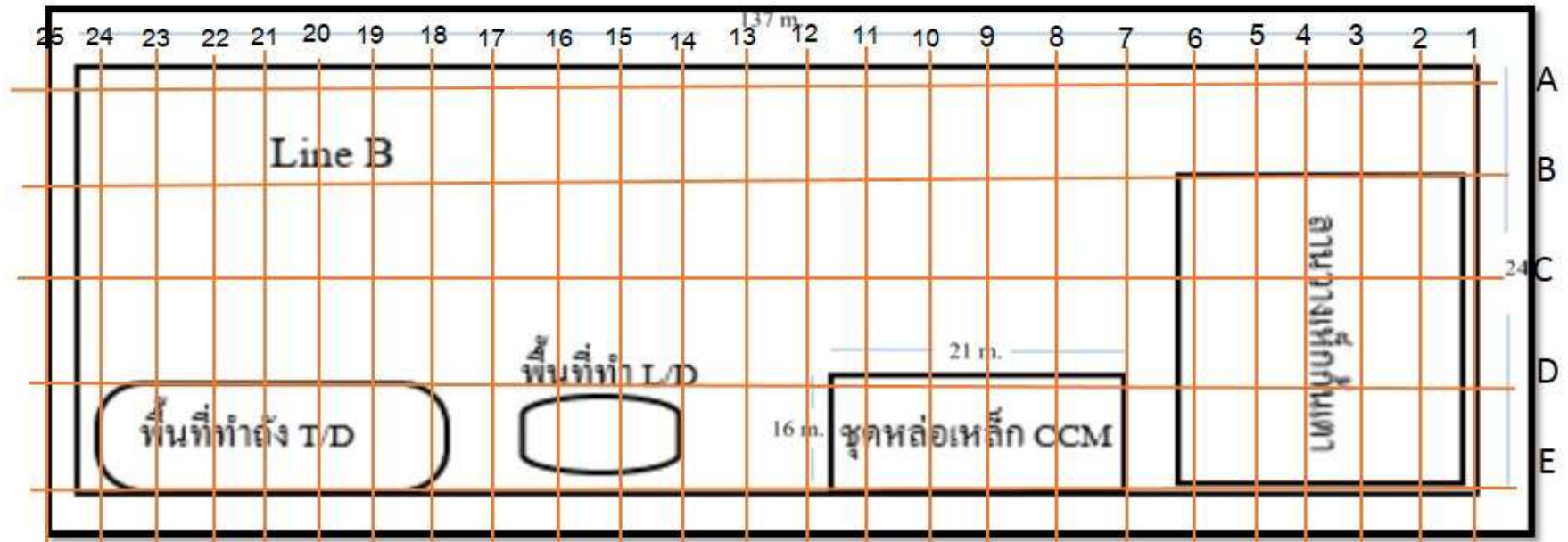
รูปที่ 3.4-8 ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงเพื่อจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Line A ด้านล่าง



### Line A ด้านล่าง

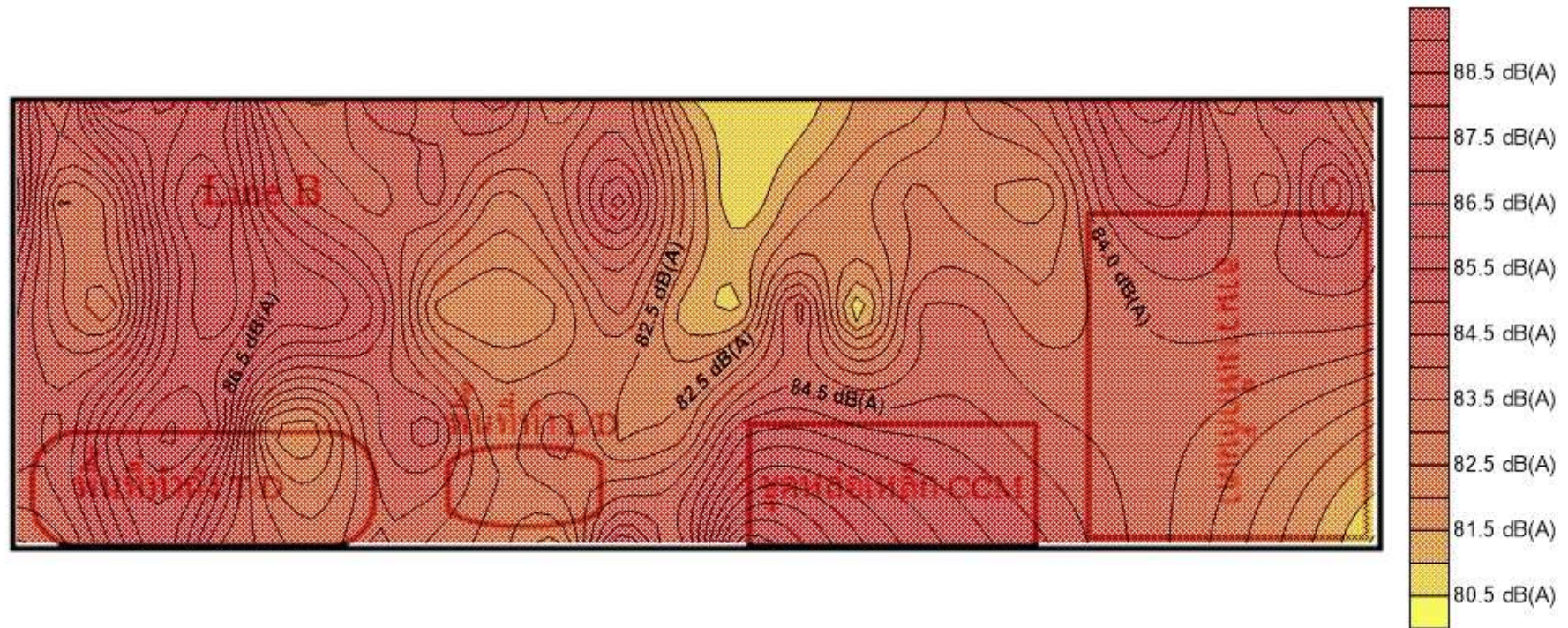


รูปที่ 3.4-9 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Line A ด้านล่าง

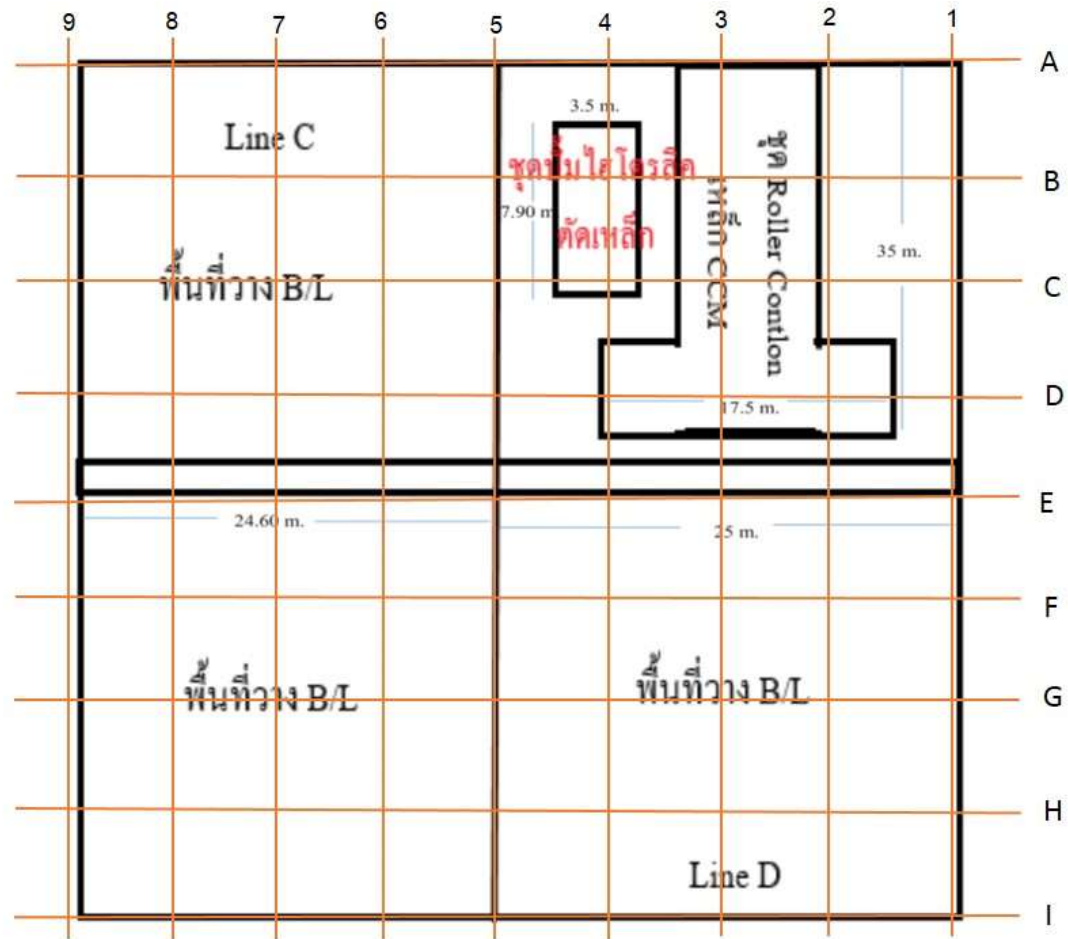


รูปที่ 3.4-10 ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงเพื่อจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Line B



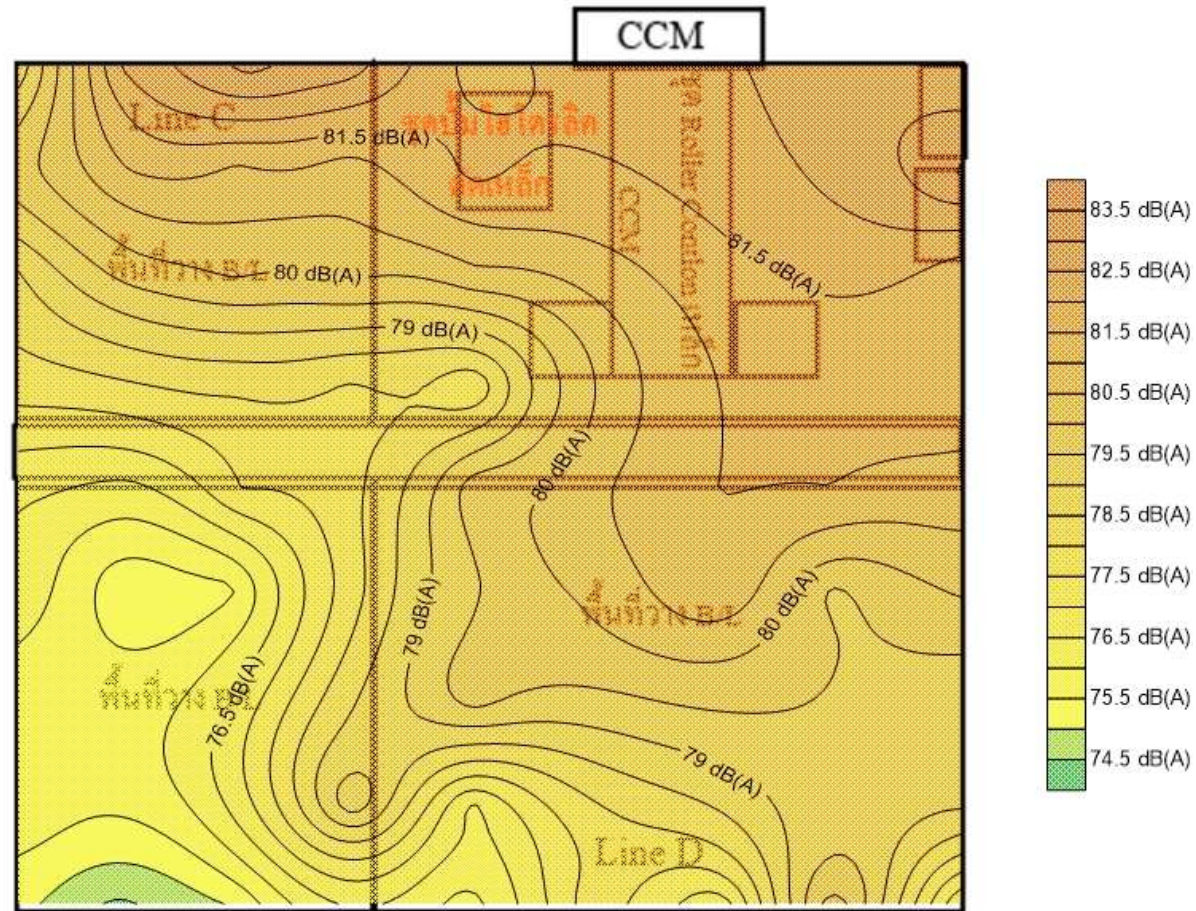


รูปที่ 3.4-11 แผนที่แสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Line B



รูปที่ 3.4-12 ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงเพื่อจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Line C





รูปที่ 3.4-13 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Line C

	
<p>บริเวณ Line A ด้านบน</p>	<p>บริเวณ Line A ด้านล่าง</p>
	
<p>บริเวณ Line B</p>	<p>บริเวณ Line C</p>
<p><b>รูปที่ 3.4-14</b> การตรวจวัดระดับเสียงเพื่อจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง</p>	

#### 3.4.4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 2 ตำแหน่งตรวจวัด ได้แก่ บริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้ง (อาคารสำนักงาน) (WW1) และบริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้ง (อาคารผลิตและบ้านพักคนงาน) (WW2) ในวันที่ 26 ตุลาคม 2566 เพื่อวิเคราะห์หาค่า pH, Temperature ปริมาณ TSS, TDS, BOD, Oil & Grease และ Fe ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 สำหรับปริมาณ Fe ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-6 ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างดังรูปที่ 3.4-15 และ 3.4-16

ตารางที่ 3.4-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน
			บ่อบำบัดน้ำทิ้ง (อาคารสำนักงาน) (WW1)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	26/10/66	-
2.	Temperature	°C	30.7	40
3.	pH	-	6.17	5.5-9.0
4.	TSS	mg/L	11.5	50
5.	TDS	mg/L	168	3,000
6.	BOD	mg/L	12	20
7.	Oil & Grease	mg/L	1.2	5
8.	Fe	mg/L	5.12	-

พิกัด : 47P 0588767 UTM 1468419

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 (ค.ศ. 2017)

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง**

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน
			บ่อพักน้ำทิ้ง (อาคารผลิตและบ้านพักคนงาน) (WW2)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	26/10/66	-
2.	Temperature	°C	28.8	40
3.	pH	-	6.10	5.5-9.0
4.	TSS	mg/L	28.8	50
5.	TDS	mg/L	611	3,000
6.	BOD	mg/L	15	20
7.	Oil & Grease	mg/L	1.0	5
8.	Fe	mg/L	1.85	-

พิกัด : 47P 0588521 UTM 1468481

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 (ค.ศ. 2017)

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือ  
มาตรฐานของสหรัฐอเมริการ่วมกันกำหนดไว้  
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด





	
<p>บ่อบำบัดน้ำทิ้ง (อาคารสำนักงาน) (WW1)</p>	<p>บ่อบำบัดน้ำทิ้ง (อาคารผลิตและบ้านพักคนงาน) (WW2)</p>
<p>รูปที่ 3.4-16 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง</p>	

### 3.4.5 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 7 สถานีตรวจวัด ได้แก่ บริเวณบ่อหนองน้ำ (ขนาด 2,400 ลบ.ม.) (SW 1) บริเวณบ่อน้ำข้างโรงงาน (SW 2) หนองน้ำข้างคลองชลประทาน (SW3) คลองชลประทานด้านทิศเหนือ (SW4) คลองชลประทานด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (SW5) และคลองชลประทานด้านทิศตะวันตก (SW6) ในวันที่ 25 ตุลาคม 2566 เพื่อวิเคราะห์ค่า pH, Temperature ปริมาณ SS, TDS, BOD, Oil & Grease, TKN และ Fe สำหรับบ่อน้ำของชุมชน (SW7) ไม่สามารถตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่ส่วนบุคคลได้มีการปรับสภาพบ่อน้ำ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์โดยสรุปแต่ละสถานียังต่อไป

#### บริเวณบ่อหนองน้ำ (ขนาด 2,400 ลบ.ม.) (SW 1)

บริเวณบ่อหนองน้ำ (ขนาด 2,400 ลบ.ม.) (SW 1) ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 สำหรับปริมาณ Fe ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ บริเวณบ่อหนองน้ำ (ขนาด 2,400 ลบ.ม.) เป็นบ่อรองรับน้ำฝน และในบางครั้งทางโครงการได้มีการระบายน้ำจากบ่อดังกล่าวออกนอกพื้นที่โครงการ สำหรับที่ผ่านมา (เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566) ยังไม่มีการระบายออกนอกพื้นที่โครงการ

ลักษณะน้ำขณะทำการเก็บตัวอย่าง พบว่า น้ำขุ่น สีเหลือง และพบตะกอนสีดำปริมาณน้อย

#### บริเวณบ่อน้ำข้างโรงงาน (SW 2)

บริเวณบ่อน้ำข้างโรงงาน (SW 2) ผลการตรวจวัด พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 ยกเว้นปริมาณ BOD มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด คุณภาพน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 เนื่องจากรอบบริเวณบ่อน้ำมีวัชพืชมามาก อาจเกิดการสะสมของซากพืช ซากสัตว์ภายในบ่อและโครงการมีการวิเคราะห์ซ้ำอีกครั้งเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับปริมาณ SS, TDS, Oil & Grease, TKN และ Fe ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ลักษณะน้ำขณะทำการเก็บตัวอย่าง พบว่า น้ำขุ่น สีเหลือง และพบตะกอนสีดำปริมาณน้อย

### **บริเวณหนองน้ำข้างคลองชลประทาน (SW 3)**

บริเวณหนองน้ำข้างคลองชลประทาน (SW 3) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 ประเภทที่ 3 ยกเว้นปริมาณ BOD มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเนื่องจากน้ำในคลองมีปริมาณน้อย รอบคลองมีวัชพืชจำนวนมากอาจเกิดการสะสมของซากพืช ซากสัตว์สำหรับปริมาณ SS, TDS, Oil & Grease, TKN และ Fe ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ลักษณะน้ำขณะทำการเก็บตัวอย่าง พบว่า น้ำขุ่น สีเหลือง และพบตะกอนสีดำปริมาณน้อย

### **บริเวณคลองชลประทานด้านทิศเหนือ (SW4)**

บริเวณคลองชลประทานด้านทิศเหนือ (SW4) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน สำหรับปริมาณ Fe ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ลักษณะน้ำขณะทำการเก็บตัวอย่าง พบว่า น้ำขุ่น สีเหลือง และพบตะกอนสีดำปริมาณน้อย

### **บริเวณคลองชลประทานด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (SW5)**

บริเวณคลองชลประทานด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (SW5) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน สำหรับปริมาณ Fe ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ลักษณะน้ำขณะทำการเก็บตัวอย่าง พบว่า น้ำขุ่น สีเหลือง และพบตะกอนสีดำปริมาณน้อย

### **บริเวณคลองชลประทานด้านทิศตะวันตก (SW6)**

บริเวณคลองชลประทานด้านทิศตะวันตก (SW6) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน สำหรับปริมาณ Fe ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ลักษณะน้ำขณะทำการเก็บตัวอย่าง พบว่า น้ำขุ่น สีเหลือง และพบตะกอนสีดำปริมาณน้อย



### บริเวณบ่อน้ำของชุมชน (SW7)

บริเวณบ่อน้ำของชุมชน (SW7) ไม่สามารถตรวจวัดได้ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ส่วนบุคคล มีการปรับสภาพบ่อน้ำเพื่อนำมาใช้ประโยชน์

ผลการตรวจวัดสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-7 ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างดังรูปที่ 3.4-17 และ 3.4-18

ตารางที่ 3.4-7 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน
			บ่อน้ำหน้า (ขนาด 2,400 ลบ.ม.) (SW1)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	25/10/66	-
2.	Temperature	°C	31.2	40
3.	pH	-	7.35	5.5-9.0
4.	SS	mg/L	<2.5	50
5.	TDS	mg/L	927	3,000
6.	BOD	mg/L	2	20
7.	Oil & Grease	mg/L	0.8	5
8.	TKN	mg/L	1.26	100
9.	Fe	mg/L	0.08	-

พิกัด : 47P 0588624 UTM 1468275

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 (ค.ศ. 2017)

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคล้างน้ำไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน**

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน	
			บ่อน้ำข้างโรงงาน (SW2)		(1)	(2)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	25/10/66	09/12/66	-	-
2.	Temperature	°C	30.3	-	32.9 <sup>(3)</sup>	32.9 <sup>(3)</sup>
3.	pH	-	7.59	-	5.0-9.0	5.0-9.0
4.	SS	mg/L	12.4	-	-	-
5.	TDS	mg/L	614	-	-	-
6.	BOD	mg/L	5	<1	2.0	4.0
7.	Oil & Grease	mg/L	0.6	-	-	-
8.	TKN	mg/L	6.89	-	-	-
9.	Fe	mg/L	0.17	-	-	-

พิกัด : 47P 0588513 UTM 1468502

มาตรฐาน : (1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) (ค.ศ. 1994) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 ประเภทที่ 3  
(2) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) (ค.ศ. 1994) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 ประเภทที่ 4  
(3) อุณหภูมิ (Temperature) ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส  
(อ้างอิงอุณหภูมิสภาพธรรมชาติ จุดเหนือน้ำขึ้นไป 500 เมตร บ่อน้ำข้างโรงงาน ตรวจวัดเมื่อวันที่ 25/10/2566 มีค่าเท่ากับ 29.9 °C ดังนั้นมาตรฐานอุณหภูมิคุณภาพน้ำผิวดิน คือ  $29.9\text{ }^{\circ}\text{C} + 3\text{ }^{\circ}\text{C} = 32.9\text{ }^{\circ}\text{C}$ )

หมายเหตุ : แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ  
1. การอุปโภค และบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน  
2. การเกษตร  
แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ  
1. การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน  
2. การอุตสาหกรรม  
วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริการ่วมกันกำหนดไว้  
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน**

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน
			หนองน้ำข้างคลองชลประทาน (SW3)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	25/10/66	-
2.	Temperature	°C	30.0	33.0 <sup>(2)</sup>
3.	pH	-	6.12	5.0-9.0
4.	SS	mg/L	11.0	-
5.	TDS	mg/L	361	-
6.	BOD	mg/L	4	2.0
7.	Oil & Grease	mg/L	0.6	-
8.	TKN	mg/L	8.61	-
9.	Fe	mg/L	1.58	-

พิกัด : 47P 0588846 UTM 1468670

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) (ค.ศ. 1994) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 ประเภทที่ 3

<sup>(2)</sup> อุณหภูมิ (Temperature) ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส  
(อ้างอิงอุณหภูมิสภาพธรรมชาติ จุดเหนือน้ำขึ้นไป 500 เมตร หนองน้ำข้างคลองชลประทาน ตรวจวัดเมื่อวันที่ 25/10/2566 มีค่าเท่ากับ 30.0 °C ดังนั้นมาตรฐานอุณหภูมิคุณภาพน้ำผิวดิน คือ 30.0 °C + 3 °C = 33.0 °C)

หมายเหตุ : แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

1. การอุปโภค และบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
2. การเกษตร

วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน**

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน
			คลองชลประทานด้านทิศเหนือ (SW4)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	25/10/66	-
2.	Temperature	°C	31.3	40
3.	pH	-	6.55	6.5-8.5
4.	SS	mg/L	11.2	30
5.	TDS	mg/L	269	1,300
6.	BOD	mg/L	4	20
7.	Oil & Grease	mg/L	0.8	5
8.	TKN	mg/L	4.02	35
9.	Fe	mg/L	0.84	-

พิกัด : 47P 0588849 UTM 1468692

มาตรฐาน : คำสั่งกรมชลประทานที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริการ่วมกันกำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน**

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน
			คลองชลประทาน ด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (SW5)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	25/10/66	-
2.	Temperature	°C	32.8	40
3.	pH	-	7.17	6.5-8.5
4.	SS	mg/L	3.7	30
5.	TDS	mg/L	164	1,300
6.	BOD	mg/L	3	20
7.	Oil & Grease	mg/L	0.6	5
8.	TKN	mg/L	2.01	35
9.	Fe	mg/L	0.56	-

พิกัด : 47P 0588251 UTM 1469037

มาตรฐาน : คำสั่งกรมชลประทานที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน**

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน
			คลองชลประทานด้านทิศตะวันตก (SW6)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	25/10/66	-
2.	Temperature	°C	31.9	40
3.	pH	-	7.16	6.5-8.5
4.	SS	mg/L	3.1	30
5.	TDS	mg/L	156	1,300
6.	BOD	mg/L	3	20
7.	Oil & Grease	mg/L	0.6	5
8.	TKN	mg/L	2.01	35
9.	Fe	mg/L	0.49	-

พิกัด : 47P 0588044 UTM 1468273

มาตรฐาน : คำสั่งกรมชลประทานที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



รูปที่ 3.4-17 ตำแหน่งเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน



	
<p>บ่อหนองน้ำ (ขนาด 2,400 ลบ.ม.) (SW1)</p>	<p>บ่อน้ำข้างโรงงาน (SW2)</p>
	
<p>หนองน้ำข้างคลองชลประทาน (SW3)</p>	<p>คลองชลประทานด้านทิศเหนือ (SW4)</p>
	
<p>คลองชลประทานด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (SW5)</p>	<p>คลองชลประทานด้านทิศตะวันตก (SW6)</p>
<p>รูปที่ 3.4-18 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน</p>	



### 3.4.6 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานีตรวจวัด ได้แก่ บ่อน้ำตื้น (UW1) บ่อน้ำตื้น (UW2) และบ่อน้ำบาดาล (UW3) ในวันที่ 26 ตุลาคม 2566 เพื่อวิเคราะห์หาค่า pH, Temperature ปริมาณ SS, TDS, BOD, Oil & Grease และ Fe ผลการตรวจวัด พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2551) เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการ ในทางวิชาการ สำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ (เกณฑ์กำหนด ที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุด) ยกเว้นปริมาณ TDS บริเวณ UW1-UW3 และ Fe บริเวณ UW3 มีค่า ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2551) เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการ สำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการ ป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ (เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม) อาจเกิดจากการสะสม ปริมาณ TDS อาจเกิดการ สะสมของปริมาณตะกอนละลายน้ำจากแหล่งน้ำ และปริมาณ Fe อาจเกิดจากหลายสาเหตุ ได้แก่ 1) พื้นที่การจับเก็บและระบบท่ออาจเกิดสนิม 2) เกิดจากการปนเปื้อนของแร่ธาตุในดินและละลายลงสู่น้ำใต้ดิน ตามธรรมชาติ ทั้งนี้เมื่อตรวจสอบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบพื้นที่ โครงการ จากคู่มือการใช้แผนที่น้ำบาดาล จังหวัดเพชรบุรี จัดทำโดยกรมทรัพยากรธรณี พ.ศ. 2550 พบว่า ปริมาณ TDS อยู่ในช่วง 59-2,390 มิลลิกรัมต่อลิตร และปริมาณ Fe มีค่าระหว่าง 0.00-31 มิลลิกรัมต่อลิตร (ข้อมูลจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) ของ บริษัท ไทยเอนกสตีล จำกัด ที่ ทส 1009.3/6170 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2557 ซึ่งสำรวจก่อนมีโครงการ) ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ปริมาณ TDS และ Fe สูงมาตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ดังนั้นจากการที่ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินมีค่า ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานนั้นคาดว่าจะไม่ได้เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ ดังนั้นจากการที่ผลการ ตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินทั้ง 3 สถานี มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานนั้นคาดว่าจะไม่ได้เกิดจากการ ดำเนินงานของโครงการ สำหรับค่า Temperature ปริมาณ SS, BOD และ Oil & Grease ไม่สามารถเทียบกับ เกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-8 ตำแหน่งและ การเก็บตัวอย่างดังรูปที่ 3.4-19 และ 3.4-20

#### ตารางที่ 3.4-8 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการวิเคราะห์	มาตรฐาน	
			บ่อน้ำดิน (UW1)	(1)	(2)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	26/10/66	-	-
2.	Temperature	°C	28.2	-	-
3.	pH	-	6.82	7.0-8.5	6.5-9.2
4.	SS	mg/L	<2.5	-	-
5.	TDS	mg/L	963	600	1,200
6.	BOD	mg/L	1	-	-
7.	Oil & Grease	mg/L	0.4	-	-
8.	Fe	mg/L	0.44	0.5	1.0

พิกัด : 47P 0588229 UTM 1468238

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2551) เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการ  
สำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิเศษ

(1) เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม

(2) เกณฑ์อนุโลมสูงสุด

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือ  
มาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-8 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน**

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการวิเคราะห์	มาตรฐาน	
			บ่อน้ำดิน (UW2)	(1)	(2)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	26/10/66	-	-
2.	Temperature	°C	28.3	-	-
3.	pH	-	6.69	7.0-8.5	6.5-9.2
4.	SS	mg/L	<2.5	-	-
5.	TDS	mg/L	958	600	1,200
6.	BOD	mg/L	1	-	-
7.	Oil & Grease	mg/L	0.4	-	-
8.	Fe	mg/L	0.39	0.5	1.0

พิกัด : 47P 0588343 UTM 1468261

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2551) เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ

(1) เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม

(2) เกณฑ์อนุโลมสูงสุด

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-8 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน**

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการวิเคราะห์	มาตรฐาน	
			บ่อน้ำบาดาล (UW3)	(1)	(2)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	26/10/66	-	-
2.	Temperature	°C	28.2	-	-
3.	pH	-	6.67	7.0-8.5	6.5-9.2
4.	SS	mg/L	<2.5	-	-
5.	TDS	mg/L	889	600	1,200
6.	BOD	mg/L	1	-	-
7.	Oil & Grease	mg/L	0.4	-	-
8.	Fe	mg/L	0.58	0.5	1.0

พิกัด : 47P 0588667 UTM 1468103

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2551) เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ

(1) เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม

(2) เกณฑ์อนุโลมสูงสุด

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคล้างน้ำเสียไทย จำกัด



รูปที่ 3.4-19 ตำแหน่งเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน

	
<p>บ่อน้ำตื้น (UW1)</p>	<p>บ่อน้ำตื้น (UW2)</p>
	
<p>บ่อบาดาล (UM3)</p>	
<p>รูปที่ 3.4-20 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน</p>	

### 3.5 ผลการสำรวจทัศนคติชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) บริษัท ไทยเฮง สตีล จำกัด ประจำปี 2566

การสำรวจทัศนคติชุมชนตามที่กำหนดไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) บริษัท ไทยเฮง สตีล จำกัด นั้น ได้มอบหมายให้บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด ในฐานะเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและจัดทำรายงานการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ดำเนินการสำรวจและศึกษาดังกล่าว ตามที่ระบุเป็นมาตรการแนบท้ายการพิจารณาเห็นชอบตามหนังสือ ทส. 1009.3/6170 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2557 ให้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมโดยรอบโครงการ ปีละ 1 ครั้ง สำหรับในการดำเนินการจัดทำรายงานดังกล่าวได้ดำเนินการสำรวจในรอบที่ 1/2566 โดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสัมภาษณ์ ในวันที่ 17-19 พฤษภาคม 2566

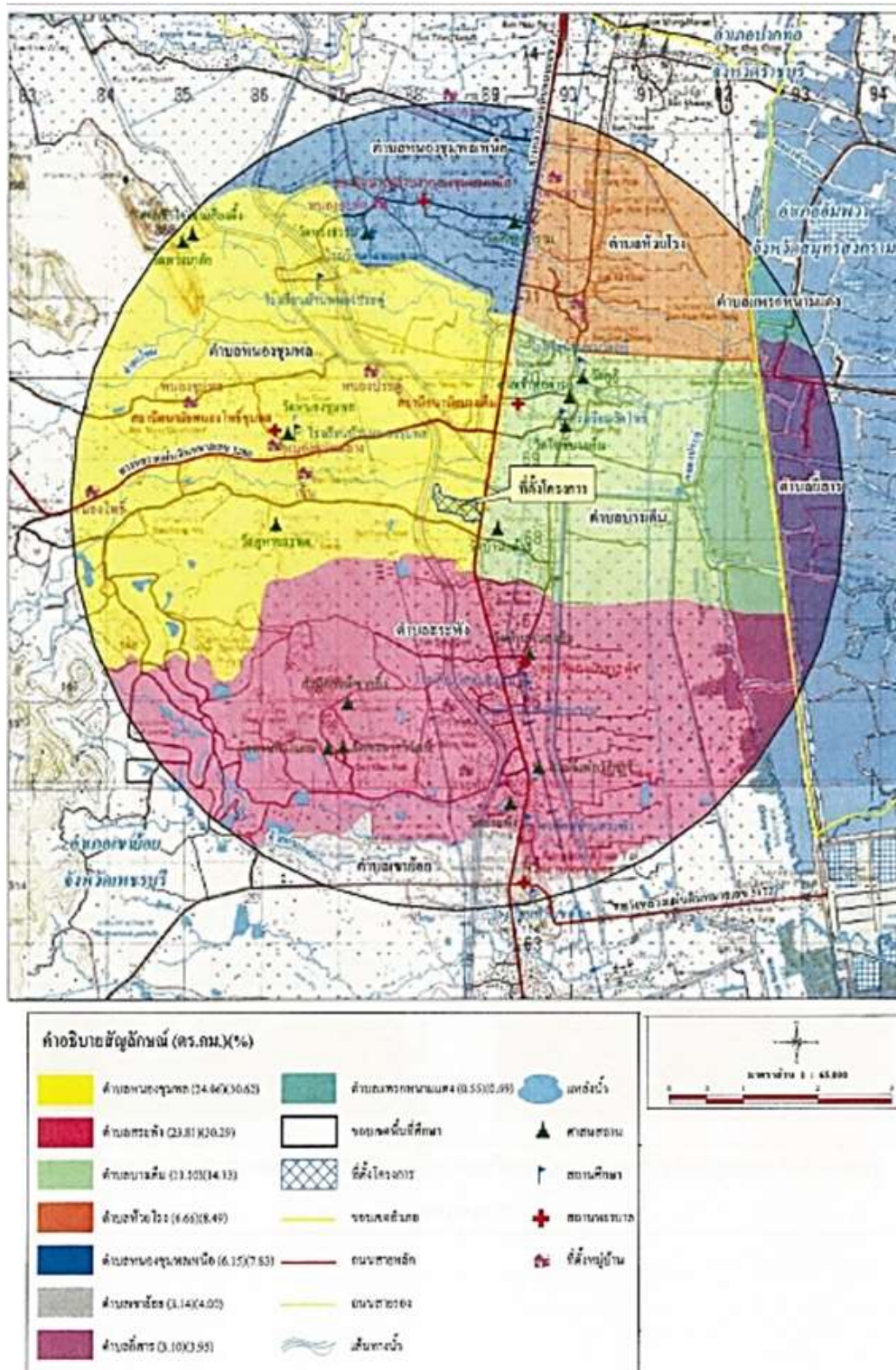
#### 1. วัตถุประสงค์

การสำรวจทัศนคติของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งครอบคลุมประเด็นด้านเศรษฐกิจ สาธารณสุข สุขภาพ การได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันและความคิดเห็นต่อการดำเนินการผลิตของโครงการฯ ของผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2566 ของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) บริษัท ไทยเฮง สตีล จำกัด

#### 2. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชนและผู้นำชุมชนต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่ง (Billet) บริษัท ไทยเฮง สตีล จำกัด บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการเลือกตัวอย่างชุมชนที่ทำการศึกษแบบเฉพาะเจาะจงชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งคาดว่าจะเป็นผู้ได้รับผลกระทบหลัก รวมจำนวน 400 ตัวอย่างชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ รูปที่ 3.5-1 ประกอบด้วยชุมชนในตำบลหนองชุมพล ตำบลบางเค็ม ตำบลสระพัง ตำบลห้วยโรงและตำบลหนองชุมพลเหนือ การสัมภาษณ์ชุมชนตัวอย่างที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แสดงดังรูปที่ 3.5-2





รูปที่ 3.5-1 พื้นที่ชุมชนตัวอย่างที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ





### 3. การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างประชาชนของแต่ละครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณจำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตรภา กุณฑบุตร, 2550 และ Yamane, T., 1973: 1088) ซึ่งในการศึกษาค้างนี้ ใช้จำนวนครัวเรือนเป็นฐานในการคำนวณจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่      n คือ จำนวนตัวอย่าง  
              N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา (7,729 ครัวเรือน)  
              e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

เมื่อแทนค่า

$$n = \frac{7,729}{1 + (7,729 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 380$$

คณะผู้ศึกษาได้สำรวจ 400 ตัวอย่าง (มีการจัดจ้างจำนวน 400 ตัวอย่าง แบ่งเป็นประชาชน 380 ตัวอย่างและผู้นำชุมชน 20 ตัวอย่าง) แสดงดังตารางที่ 3.5-1 ทั้งนี้มีการแบ่งย่อยจำนวนตัวอย่างให้มีการกระจายตัวในแต่ละชุมชน ให้เหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่และจำนวนครัวเรือน โดยคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของแต่ละชุมชนให้เป็นสัดส่วนโดยตรงกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชนดังสมการ (2) (รศ.ดร. กัลยา วาณิชยปัญญา, 2548)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อแทนค่า      A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละชุมชน  
                      n<sub>1</sub> คือ จำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชน  
                      N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา  
                      n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ได้จากการคำนวณด้วยสมการที่ (1)

ตารางที่ 3.5-1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่าง

ตำบล	ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวน	ชุมชนเก็บจริง	ผู้นำชุมชน
ชุมชนหลัก (ใกล้ที่ตั้งโครงการรัศมี 0-3 กิโลเมตร) คิดสัดส่วนร้อยละ 60					
หนองชุมพล	หมู่ 1 บ้านเนิน	379	16	16	1
	หมู่ 2 บ้านหนองชุมพลล่าง	349	14	15	1
	หมู่ 3 บ้านหนองประดู่	319	13	13	1
	หมู่ 4 บ้านหนองโพธิ์	334	14	15	1
	หมู่ 5 บ้านหนองชุมพล	408	17	17	1
บางเค็ม	หมู่ 1 บ้านกล้วย	242	10	11	1
	หมู่ 2 บ้านบางเค็ม	466	19	20	1
	หมู่ 3 บ้านหนองบัว	97	4	4	1
	หมู่ 4 บ้านบางเค็ม (ตลาด)	288	12	12	1
	หมู่ 5 บ้านกล้วย (ใต้)	594	25	26	1
	หมู่ 6 บ้านล่าง	154	6	6	1
สระพัง	หมู่ 2 บ้านหนองแหน	462	19	20	1
	หมู่ 4 บ้านหนองส้ม	1,413	59	63	1
รวมชุมชน 0-3 กิโลเมตร		5,505	228	239	13
ชุมชนรอง (รอบนอกจากที่ตั้งโครงการรัศมี 3-5 กิโลเมตร) คิดสัดส่วนร้อยละ 40					
สระพัง	หมู่ 1 บ้านห้วยกระแทก	230	16	16	1
	หมู่ 3 บ้านสระพัง	263	18	18	1
ห้วยโรง	หมู่ 1 บ้านห้วยโรง	226	15	16	1
	หมู่ 2 บ้านถนนทราย	374	26	26	1
	หมู่ 3 บ้านกาจับ	561	38	39	1
หนองชุมพลเหนือ	หมู่ 2 บ้านหนองกระพ้อ	458	31	38	1
	หมู่ 7 บ้านหนองนกออก	112	8	8	1
รวมชุมชน 3-5 กิโลเมตร		2,224	15	161	7
รวมทั้งหมด		7,729	380	400	20

#### 4. วิธีการและเครื่องมือ

การสัมภาษณ์รายบุคคลมุ่งเน้นกลุ่มประชาชนรายครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาภายในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ ซึ่งคาดว่าจะเป็นผู้ได้รับผลกระทบหลัก รวมจำนวน 19 ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการซึ่งการสัมภาษณ์รายบุคคลครั้งนี้ คณะผู้ศึกษาได้ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น จากการสำรวจดังกล่าวแบ่งหัวข้อการสำรวจเป็น 5 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข สาธารณูปโภคและสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมปัจจุบัน
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านการรับรู้ข่าวสารและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

#### 5. ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของผู้นำชุมชนด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้ดำเนินการสัมภาษณ์ในช่วงวันที่ 17-19 พฤษภาคม 2566 จำนวนรวม 10 ราย โดยการสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม-เศรษฐกิจในด้านต่างๆ ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของ บริษัท ไทยเฮง สตีล จำกัด

<b>1. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านเนิน</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บและเผา
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, รับจ้างทั่วไป
- อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ไม่มี
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	การจราจร, โรงงานอุตสาหกรรม
- เสียง	ไม่มี
- น้ำเสีย	ไม่มี
- กลิ่น	ไม่มี
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ไม่มี
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	รับทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	เชื่อมั่น
- ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
- ผลดีจากโครงการฯ	- คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ
- ผลเสียจากโครงการฯ	ไม่มี
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่มี
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	กิจกรรมทางศาสนา
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ไม่ต้องการ
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	- ช่วยเหลือกิจกรรมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

2. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2 บ้านหนองชุมพลล่าง	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, รับจ้างทั่วไป
- อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ไม่มี
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	ไม่มี
- เสียง	ไม่มี
- น้ำเสีย	ไม่มี
- กลิ่น	ไม่มี
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ไม่มี
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	รับทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	เชื่อมั่น
- ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
- ผลดีจากโครงการฯ	- คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
- ผลเสียจากโครงการฯ	ไม่มี
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่มี
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	กิจกรรมทางศาสนา
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ไม่ต้องการ
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	- ช่วยเหลือกิจกรรมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

3. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2 หนองชุมพลล่าง	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ และทำน้ำหมักชีวภาพ
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงท่อระบายน้ำสู่คลอง
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ภูมิแพ้
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	บุคลากรไม่เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	เกษตรกรรม
- อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง, ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ, ว่างงาน
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	โรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบบางเวลา ระดับผลกระทบน้อย
- เสียง	การจราจร มีผลกระทบบางเวลา ระดับผลกระทบน้อย
- น้ำเสีย	ไม่มี
- กลิ่น	โรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบบางเวลา ระดับผลกระทบน้อย
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ไม่มี
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ จากการพบเห็นด้วยตนเอง
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
- ทศนคติดต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	ไม่ได้รับทั้งผลดีและผลเสีย
- ผลดีจากโครงการฯ	ฝุ่นละออง กลิ่นเหม็น
- ผลเสียจากโครงการฯ	กลิ่นเหม็น
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่เคย
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ต้องการทราบเรื่องการรับสมัครงาน
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	ไม่ระบุ

<b>4. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2 บ้านหนองประดู่</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, รับจ้างทั่วไป
- อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ไม่มี
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	ไม่มี
- เสียง	ไม่มี
- น้ำเสีย	ไม่มี
- กลิ่น	ไม่มี
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ไม่มี
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	รับทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	เชื่อมั่น
- ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
- ผลดีจากโครงการฯ	- คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
- ผลเสียจากโครงการฯ	ไม่มี
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่มี
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	กิจกรรมทางศาสนา
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ไม่ต้องการ
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	ไม่มี



5. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 4 บ้านหนองโพธิ์	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไข้หวัด, ภูมิแพ้, เบาหวาน
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	เกษตรกรรม
- อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ยาเสพติด, ประชากรแฝง
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	โรงงานอุตสาหกรรม
- เสียง	การจราจร, โรงงานอุตสาหกรรม
- น้ำเสีย	ไม่มี
- กลิ่น	ขยะ
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ชุมชน
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
- ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	มีผลดีพอกๆ กับผลเสีย
- ผลดีจากโครงการฯ	ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษาเพิ่มขึ้น
- ผลเสียจากโครงการฯ	ฝุ่นละออง
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่เคยได้รับ
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	สนับสนุนทุนการศึกษา
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ต้องการทราบจากเอกสาร การประชาสัมพันธ์จากโรงงาน
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	ต้องการให้โรงงานลงพื้นที่ในชุมชนเพิ่มมากขึ้นและร่วมประชุมหารือกับชุมชน

<b>6. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 5 บ้านหนองชุมพล</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	เกษตรกรรม ,รับจ้างทั่วไป
- อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ไม่มี
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	ไม่มี
- เสียง	ไม่มี
- น้ำเสีย	ไม่มี
- กลิ่น	ขยะ
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ไม่มี
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	เชื่อมั่น
- ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
- ผลดีจากโครงการฯ	ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษาเพิ่มขึ้น
- ผลเสียจากโครงการฯ	ไม่มี
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่มี
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	ไม่มี
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ไม่มี
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	ไม่มี

7. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านกล้วย	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	เกษตรกรรม ,รับจ้างทั่วไป
- อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	- ว่างงาน/ไม่มีงานทำ - ราคาพืชผลการเกษตรตกต่ำ
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	ไม่มี
- เสียง	ไม่มี
- น้ำเสีย	ไม่มี
- กลิ่น	ขยะ
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ไม่มี
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	เชื่อมั่น
- ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
- ผลดีจากโครงการฯ	- คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น
- ผลเสียจากโครงการฯ	ไม่มี
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่มี
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	ไม่มี
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ไม่มี
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	ไม่มี

<b>8. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2 บ้านบางเค็ม</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	เกษตรกรรม
- อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ว่างงาน/ไม่มีงานทำ, ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	ไม่มี
- เสียง	ไม่มี
- น้ำเสีย	ไม่มี
- กลิ่น	ไม่มี
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ไม่มี
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ จากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	เชื่อมั่น
- ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	มีผลดีพอๆ กับผลเสีย
- ผลดีจากโครงการฯ	ไม่มี
- ผลเสียจากโครงการฯ	ไม่มี
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่เคยได้รับ
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ไม่ต้องการ
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน และต้องการให้ความรู้เรื่องอันตรายจากการผลิตของโรงงานแก่คนในชุมชน

<b>9. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 3 บ้านหนองบัว</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	เกษตรกรรม
- อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ว่างงาน/ไม่มีงานทำ, ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	ไม่มี
- เสียง	ไม่มี
- น้ำเสีย	ไม่มี
- กลิ่น	ไม่มี
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ไม่มี
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	เชื่อมั่น
- ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	มีผลดีพอฟๆ กับผลเสีย
- ผลดีจากโครงการฯ	ไม่มี
- ผลเสียจากโครงการฯ	ไม่มี
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่เคยได้รับ
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	ไม่มี
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ไม่ต้องการ
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	ไม่มี

10. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 4 บ้านหนองส้ม	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	สูงกว่าปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	เกษตรกรรม
- อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ไม่มี
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ความแออัด, ประชากรแฝง และความขัดแย้งในชุมชน
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	ไม่มี
- เสียง	การจราจร มีผลกระทบบางเวลา
- น้ำเสีย	ชุมชน มีผลกระทบบางเวลา ระดับผลกระทบปานกลาง
- กลิ่น	ขยะ มีผลกระทบบางเวลา ระดับผลกระทบมาก
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ไม่มี
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ จากการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
- ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	มีผลดีพอๆ กับผลเสีย
- ผลดีจากโครงการฯ	คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน และชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มขึ้น
- ผลเสียจากโครงการฯ	ไม่มี
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่เคยได้รับ
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ต้องการทราบจากประชาสัมพันธ์ วิทยุกระจายเสียง
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	ให้โครงการดำเนินการดูแลผลกระทบด้านต่างๆ และปรับปรุงดูแลโรงงานอย่างสม่ำเสมอ

11. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านห้วยโรง	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	เกษตรกรรม
- อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ไม่มี
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	ไม่มี
- เสียง	ไม่มี
- น้ำเสีย	ไม่มี
- กลิ่น	ไม่มี
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ไม่มี
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	พบเห็นด้วยตนเอง
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
- ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	มีผลดีพอกๆ กับผลเสีย
- ผลดีจากโครงการฯ	ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มขึ้น
- ผลเสียจากโครงการฯ	ไม่มี
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่เคยได้รับ
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	ไม่มี
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ไม่ต้องการ
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	ไม่มี

<b>12. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2 บ้านหนองกระพ้อ</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไข้หวัด, ไข้เลือดออก
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	เกษตรกรรม
- อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม, ค้าขาย
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง, ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ประชากรแฝง
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	ไม่มี
- เสียง	ไม่มี
- น้ำเสีย	ไม่มี
- กลิ่น	ไม่มี
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ไม่มี
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ จากการพบเห็นด้วยตนเอง
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
- ทศนคติดต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	มีผลเสียมากกว่าผลดี
- ผลดีจากโครงการฯ	ไม่มี
- ผลเสียจากโครงการฯ	กลิ่นเหม็น
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่เคย
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ไม่ต้องการ
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	ไม่ระบุ



13. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 7 บ้านหนองนกกอก	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
- ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
- การกำจัดขยะ	มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
- การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงท่อระบายน้ำ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
- โรคติดต่อ/โรคระบาดในรอบปีที่ผ่านมา	ไม่มี
- โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ภูมิแพ้
- ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
- อาชีพหลัก	เกษตรกรรม
- อาชีพรอง	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง, ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ, ว่างงาน
- ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
- ฝุ่นละออง	โรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบบางเวลา ระดับผลกระทบน้อย
- เสียง	ไม่มี
- น้ำเสีย	ไม่มี
- กลิ่น	โรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบบางเวลา ระดับผลกระทบน้อย
- เขม่า/ควัน	ไม่มี
- ขยะมูลฝอย	ไม่มี
- กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
- อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
- รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ จากการพบเห็นด้วยตนเอง
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
- ทศนคติดต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	ไม่ได้รับทั้งผลดีและผลเสีย
- ผลดีจากโครงการฯ	ฝุ่นละออง กลิ่นเหม็น
- ผลเสียจากโครงการฯ	กลิ่นเหม็น
- การได้รับเรื่องร้องเรียน	ไม่เคย
- การสนับสนุนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
- ความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	ต้องการทราบเรื่องการรับสมัครงาน
- ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ	ต้องการให้โรงงานเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน

## 6. ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือน

ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนระดับครัวเรือนด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้ดำเนินการสัมภาษณ์ระหว่างวันที่ 17-19 พฤษภาคม 2566 จำนวน รวม 400 ตัวอย่าง โดยการสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม-เศรษฐกิจในด้านต่างๆ ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข สาธารณูปโภคและสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมปัจจุบัน
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านการรับรู้ข่าวสารและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

**เพศและอายุ** จากการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 71.3 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 28.8 ซึ่งช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 51-60 ปี (ร้อยละ 30.0) รองลงมา มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 24.8)

**การศึกษา และภูมิลำเนา/การย้ายถิ่น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่จบระดับการศึกษา พบว่าระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 56.5) รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 19.5) สำหรับภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นประชากรดั้งเดิมหรืออาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 92.0) และเป็นประชากรที่ย้ายมาจากต่างจังหวัด (ร้อยละ 8.0 ) เช่น จังหวัดปทุมธานี, ร้อยเอ็ด, นครสวรรค์, ลำปาง, เป็นต้น กรณีที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ย้ายมาเนื่องจากประกอบอาชีพและแต่งงานกับคนที่จังหวัดเพชรบุรี (ร้อยละ 43.8) ซึ่งสัดส่วนเท่ากัน รองลงมาคือติดตามครอบครัว/พ่อแม่ (ร้อยละ 12.5)

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม

**อาชีพหลัก และอาชีพเสริม/รอง** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า อาชีพหลัก คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 42.3) รองลงมา คือประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 33.0) ในส่วนการประกอบอาชีพเสริม/รอง พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 96.3) สำหรับบุคคลที่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 3.8) พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 61.5)

**รายได้** จากการสัมภาษณ์ พบว่า ภาวะการเงินของครอบครัว ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และไม่มีเงินออม (ร้อยละ 59.5) รองลงมา คือ มีรายได้เพียงพอและมีเงินออม (ร้อยละ 20.8) และไม่มีเพียงพอ (ร้อยละ 13.5)

**ปัญหาด้านสังคม** ผลกระทบด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า 3 ประเด็นแรก ได้แก่ เรื่องแรงงานต่างถิ่น (ร้อยละ 46.8) เรื่องยาเสพติด (ร้อยละ 33.0) และเรื่องลักขโมย (ร้อยละ 14.8) ตามลำดับสรุปได้ดังนี้

ลักษณะผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ
	ร้อยละ	
1. เรื่องแรงงานต่างถิ่น	46.8	ปานกลาง
2. เรื่องยาเสพติด	33.0	น้อย
3. เรื่องลักขโมย	14.8	น้อย
4. เรื่องการทะเลาะวิวาท	12.0	น้อย
5. เรื่องชุมชนแออัด	6.3	น้อย

**ปัญหาด้านเศรษฐกิจ** ผลกระทบด้านเศรษฐกิจที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า 3 ประเด็นแรก ได้แก่ ปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 60.3) รายได้ต่ำ (ร้อยละ 38.5) และค่าครองชีพสูง (ร้อยละ 29.3) ตามลำดับสรุปได้ดังนี้

ลักษณะผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ
	ร้อยละ	
1. การว่างงาน	60.3	น้อย
2. รายได้ต่ำ	38.5	น้อย
3. ค่าครองชีพสูง	29.3	น้อย
4. ไม่มีที่ดินทำกิน	14.8	น้อย

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข สาธารณูปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.8) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ตัวผู้ให้สัมภาษณ์หรือสมาชิกในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วย ซึ่งโรคที่เป็นส่วนใหญ่ระบุว่า โรคไหลเวียนโลหิต เช่น ความดันโลหิต และหัวใจ (ร้อยละ 35.4) รองลงมาคือ โรคเกี่ยวกับโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัดและภูมิแพ้ (ร้อยละ 30.0) ซึ่งวิธีการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ ได้แก่ รพ.เขาย้อย, รพ.เพชรบุรี, รพ.ราชบุรี, (ร้อยละ 80.4) รองลงมาคือเข้ารับรักษาศูนย์ (ร้อยละ 11.8) สำหรับความเพียงพอของการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่จากการสัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีความเพียงพอในการให้บริการ (ร้อยละ 95.3)

**แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้น้ำดื่มจากน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 100) โดยบอกว่าน้ำดื่มมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) และทั้งหมดไม่พบปัญหาของน้ำดื่ม (ร้อยละ 100.0) สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือน ทั้งหมดระบุ ใช้น้ำจากการประปาส่วนภูมิภาค (ร้อยละ 100)

**น้ำเสียจากบ้านเรือน/การกำจัดขยะ** สำหรับน้ำเสียจากกิจกรรมของครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่า ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 53.9) รองลงมา ปล่อยลงพื้นดิน/พื้นที่โล่ง (ร้อยละ 41.5) เมื่อสอบถามถึงการกำจัดขยะครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่า มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บโดยทิ้งลงถังที่จัดเตรียมไว้ (ร้อยละ 100)

### ส่วนที่ 4 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

**ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบันในชุมชน** เมื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ก่อให้เกิดความรำคาญต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งพบว่า มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ 8 ประเด็น คือ ฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, น้ำเสีย, กลิ่นเหม็น, เหมม่า/ควัน, ขยะมูลฝอย, น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำและอุบัติเหตุจากการจราจร โดยในแต่ละประเด็นจะทำการสำรวจในหัวข้อการได้รับผลกระทบ แหล่งที่มา และระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยมีรายละเอียดของการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

ลักษณะผลกระทบ	ร้อยละ ผลกระทบ	ระดับ ผลกระทบ	แหล่งที่มา/สาเหตุ
1. ฝุ่นละออง	65.5	ปานกลาง	การจราจร, โรงงานอุตสาหกรรม
2. เสียงดังรบกวน	56.4	ปานกลาง	การจราจร, โรงงานอุตสาหกรรม
3. กลิ่นรบกวน	19.2	ปานกลาง	ขยะมูลฝอยและการจราจร
4. เขม่า/ควัน	17.5	น้อย	โรงงานอุตสาหกรรม, การจราจร การเผาขยะ และ การเผาพื้นที่การเกษตร
5. อุบัติเหตุจากการจราจร	15.9	น้อย	ผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง
6. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	7.3	น้อย	ฝนตก, ท่อระบายน้ำอุดตัน และไม่มีทางระบายน้ำ
7. น้ำเสีย	4.8	น้อย	ชุมชน, โรงงานอุตสาหกรรม
8. ขยะมูลฝอย	3.0	น้อย	ที่พักอาศัย

#### ส่วนที่ 5 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ ฯ

การสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการฯ โดยการสัมภาษณ์  
ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสามารถระบุประเด็นเพื่อใช้เป็นดัชนีบ่งชี้ได้ 5 ประเด็น คือ

- การรับทราบว่า มี บริษัท ไทยเอนก สตีล จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่
- ผลดี-ผลเสียจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นในภาพรวม
- ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การรับทราบว่า มี บริษัท ไทยเอนก สตีล จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ จากการสัมภาษณ์ประชากร  
กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่า ทราบว่ามี บริษัท ไทยเอนก สตีล จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 74.1) ซึ่งส่วนใหญ่จะทราบ  
จากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 59.5) รองลงมาทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 33.8)

**ผลดี-ผลเสียจากการดำเนินโครงการ** จากการสัมภาษณ์ถึงผลดี-ผลเสียต่อผู้ให้สัมภาษณ์และชุมชน  
ที่เกิดจากการดำเนินการของบริษัท ไทยเอนกสตีล จำกัด สามารถสรุปได้ดังนี้

กรณีการได้รับผลดี	ร้อยละ	ระดับผลดี
1. มีการจ้างงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้น/คนในชุมชนมีอาชีพ	43.1	ปานกลาง
2. สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	37.5	ปานกลาง
3. มีการส่งเสริมกิจกรรมของชุมชน	33.7	ปานกลาง
4. มีการพัฒนาด้านระบบสาธารณูปโภค การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม	32.6	ปานกลาง
5. มีรายได้จากภาษีให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน	28.8	ปานกลาง
6. ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น	23.7	น้อย
กรณีการได้รับผลเสีย	ร้อยละ	ระดับผลเสีย
1. ฝุ่นละออง	7.8	น้อย
2. กลิ่นเหม็น	3.5	ปานกลาง
3. เสียงดังรบกวน	2.8	น้อย
4. เขม่า/ควัน	3.0	ปานกลาง
5. ปัญหาสุขภาพอนามัย	1.5	ปานกลาง
6. มีการแย่งใช้สาธารณูปโภคและบริการชุมชน	1.3	น้อย
7. น้ำเสีย	0.0	น้อย

**ความคิดเห็นในภาพรวม** ที่มีต่อการดำเนินการของบริษัท ไทยเฮง สตีล จำกัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็น	ร้อยละ
1. มีผลดีมากกว่าผลเสีย	41.1
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	36.3
3. มีผลดีพอๆ กับผลเสีย	19.3
4. มีผลเสียมากกว่าผลดี	3.3

**ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม** ของบริษัท ไทยเฮง สตีล จำกัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็น	ร้อยละ
1. เชื่อมั่น	65.4
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	31.3
3. ไม่เชื่อมั่น	3.2

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม** ได้แก่

- ช่วยเหลือกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น
- ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการให้ชุมชนรับทราบเพิ่มมากขึ้น